分散固相萃取净化-超高效液相色谱-串联质谱法 测定水果蔬菜中烷基酚聚氧乙烯醚

严婉盈¹, 陈 峰¹, 唐 俗², 吴滋灵¹, 黄嘉乐¹, 李秀英^{1*}, 段雪菲¹, 黎颖琪¹ (1. 广州检验检测认证集团有限公司, 广州 511400; 2. 深圳市计量质量检测研究院, 深圳 425100)

摘 要:目的 建立分散固相萃取净化-超高效液相色谱-串联质谱法(ultra performance liquid chromatography-tandem mass spectrometry, UPLC-MS/MS)快速测定水果蔬菜中壬基酚聚氧乙烯醚 [4-nonylphenol-ethoxylate, NP(EO)_{3~17}]和辛基酚聚氧乙烯醚[4-octylphenol-ethoxylate, OP(EO)_{3~17}]残留量的检测方法。**方法** 样品经乙腈:丙酮(8:2, *V:V*)超声提取,提取液使用混合吸附剂[多壁碳纳米管(multi-walled carbon nano-tube, MWCNTs)、十八烷基硅烷键合硅胶(octadecylsilane, C₁₈)、N-丙基乙二胺(primary secondary amine, PSA)]净化,净化后样液通过 Phenomenex Kinetex Biphenyl 色谱柱分离,乙腈-10 mmol/L 乙酸铵溶液梯 度洗脱,在单离子检测扫描(single ion monitoring, SIM)模式下进行定性和定量分析。**结果** NP(EO)_{3~17} 和 OP(EO)_{3~17}在 2~100 µg/L 的线性范围内相关系数(*r*)均大于 0.99,检出限分别为 0.5 µg/kg 和 0.4 µg/kg, 回收率 为 74.5%~109.2%,相对标准偏差为 2.5%~14.9%。**结论** 该方法简单、快捷、稳定、灵敏度高,可用于水果蔬菜中 NP(EO)_{3~17}和 OP(EO)_{3~17} 和 OP(EO)_{3~17} 的快速筛查。

关键词: 烷基酚聚氧乙烯醚; 辛基酚聚氧乙烯醚; 壬基酚聚氧乙烯醚; 水果蔬菜; 分散固相萃取; 超高效液相 色谱-串联质谱法

Determination of alkylphenol ethoxylates in fruits and vegetables by dispersive solid phase extraction-ultra performance liquid chromatography-tandem mass spectrometry

YAN Wan-Ying¹, CHEN Feng¹, TANG Su², WU Zi-Ling¹, HUANG Jia-Le¹, LI Xiu-Ying^{1*}, DUAN Xue-Fei¹, LI Ying-Qi¹

Guangzhou Inspection Testing and Certification Group Co., Ltd., Guangzhou 511400, China;
 Shenzhen Academy of Metrology and Quality Inspection, Shenzhen 425100, China)

ABSTRACT: Objective To establish a method for the rapid determination of 4-nonylphenol-ethoxylate $[NP(EO)_{3\sim17}]$ and 4-octylphenol-ethoxylate $[OP(EO)_{3\sim17}]$ in fruits and vegetables by ultra performance liquid chromatography-tandem mass spectrometry (UPLC-MS/MS) based on dispersive solid phase extraction pre-treatment technology. **Methods** The samples were extracted with acetonitrile: acetone (8:2, *V:V*) in ultrasonic way, and the extraction solution was purified by mixed purifying material [multi-walled carbon nano-tube (MWCNTs),

基金项目: 广东省市场监督管理局科技计划项目(2020CS03)

Fund: Supported by the Scientific and Technological Project of Guangdong Administration for Market Regulation (2020CS03) *通信作者: 李秀英,硕士,高级工程师,主要研究方向为食品质量安全研究。E-mail: 328444798@qq.com

^{*}Corresponding author: LI Xiu-Ying, Master, Senior Engineer, Guangzhou Inspection Testing and Certification Group Co., Ltd., No.1-2, Zhujiang Road, Panyu District, Guangzhou 511400, China. E-mail: 328444798@qq.com

octadecylsilane (C₁₈) and primary secondary amine (PSA)]. After purification, the samples were separated by Phenomenex Kinetex Biphenyl column, eluted with acetonitrile-10 mmol/L ammonium acetate solution as mobile phase, and analyzed qualitatively and quantitatively in single ion monitoring (SIM) mode. **Results** The correlation coefficient (*r*) of NP(EO)_{3~17} and OP(EO)_{3~17} in the linear range of 2–100 µg/L was greater than 0.99, the limits of detection were 0.5 µg/kg and 0.4 µg/kg, respectively, the recoveries of method were 74.5%–109.2%, and the relative standard deviations were 2.5%–14.9%. **Conclusion** This method is simple, rapid, stable, sensitive. It's suitable for the rapid screening of NP(EO)_{3~17} and OP(EO)_{3~17} in fruits and vegetables.

KEY WORDS: alkylphenol ethoxylates; 4-octylphenol-ethoxylate; 4-nonylphenol-ethoxylate; fruits and vegetables; dispersed solid phase extraction; ultra performance liquid chromatography-tandem mass spectrometry

0 引 言

烷基酚聚氧乙烯醚[alkylphenol ethoxylates, AP(EO)],], 包括壬基酚聚氧乙烯醚[4-nonylphenol-ethoxylate, NP(EO)_n] 和辛基酚聚氧乙烯醚[4-octylphenol-ethoxylate, OP(EO)_n], 是一种高产非离子型表面活性剂, 广泛用于农药制剂、清 洁剂、纺织品、油漆等产品中,其中,NP(EO)。约占总量的 80%^[1]。AP(EO),通过工业废水大量排放到环境中,据文献 报道,目前在沿海沉积物^[2]、自然水体^[3]、人体尿液^[4]、海 产鱼类^[5]中均有发现不同浓度的累积。AP(EO), 在环境中 很难自然降解,对环境和人体有害^[6]。PEREMIQUEL-TRILLAS 等^[7]发现人体接触 AP(EO), 与患乳腺癌有一定关 联,动物实验也表明,AP(EO),对动物细胞具有细胞毒性、 遗传毒性和线粒体损伤^[8],同时干扰动物体内代谢,扰动 脂肪生成规律^[9]。欧盟国家目前已经禁止使用和生产 NP(EO),^[10],中国农业部农药检定所 2015 年发布的《农药 助剂禁限用名单》(征求意见稿)已将 NP(EO)_n 和其代谢产 物壬基酚(nonylphenol, NP)列为禁用助剂。由于 AP(EO)_n 在环境中广泛存在,水体、土壤和农药制剂都可能让水果 蔬菜受到污染[11],而目前绝大部分的相关研究集中在化工 产品^[12-13]或环境样品^[14]中,对水果蔬菜基质的分析极少, 且目前国内没有相应的国家标准检测方法和限量指标,因 此建立用于水果蔬菜中 AP(EO)_n快速、准确的检测方法十 分必要,可用于后续监测和风险评估。

目前, 提取AP(EO)_n的前处理手段主要有液液萃取法^[15]、 固相萃取法^[16]、分散固相萃取法^[17]、分散液-液微萃取法^[18], 分析方法主要有液相色谱法^[19]、气相色谱-质谱法^[20]、液 相色谱-质谱法^[3],气相色谱-质谱法需对样品进行酰化、烷 烃化、硅烷化等衍生,操作较烦琐,液相色谱法虽然操作 简便但结果准确性不足,液相色谱-质谱法具有快速、高 效、专一性好的特点,被广泛用于食品表面活性剂的残留 量检测。因此,本研究针对常见的蔬菜水果基质,包括苹 果、雪梨、草莓、柑橘、油桃、豇豆、番茄、小白菜、油 麦菜、芹菜,开发建立分散固相萃取净化,超高效液相色 谱-串联质谱法(ultra performance liquid chromatographytandem mass spectrometry, UPLC-MS/MS)测定 NP(EO)_n和 OP(EO)_n的检测方法,为后续开展水果蔬菜中 AP(EO)_n的 风险监测提供技术支持。

1 材料与方法

1.1 材料与试剂

实验所用样品购自广州市清河综合市场,包括苹果、 雪梨、草莓、柑橘、油桃、豇豆、番茄、小白菜、油麦菜、 芹菜,共计 30 批次。

乙腈、甲醇、丙酮、二氯甲烷、甲苯、乙酸铵、氯化 钠(分析纯, 广州化学试剂厂); 乙腈、甲醇(色谱纯, 美国默 克公司); NP(EO)_n 标准品、OP(EO)_n 标准品(平均聚合度 $n=9\sim10$, 纯度 \geq 98%)(上海安谱实验科技股份有限公司); 二氧化硅(silica)、弗罗里硅土(florisil)、N-丙基乙二胺 (primary secondary amine, PSA)、石墨化炭黑(graphitized carbon black, GCB)、十八烷基键合硅胶(octadecylsilane, C₁₈)、氨丙基粉(NH₂)(分析纯, 广州太玮生物科技有限公 司); 多 壁 碳 纳 米 管 (multi-walled carbon nano-tube, MWCNTs)、羧基化多壁 碳 纳 米 管 (COOH-multi-walled carbon nano-tube, COOH-MWCNTs)、羟基化多壁碳纳米管 (OH-multi-walled carbon nano-tube, OH-MWCNTs)(纯度 \geq 95%, 上海阿拉丁生化科技股份有限公司)。

1.2 仪器与设备

TRIPLE QUAD 4500 超高效液相色谱-质谱联用仪(美 国 AB SCIEX 公司); KQ-118 超声波提取仪(中国昆山舒美 公司); ME2002E 电子分析天平(感量 0.01 g, 瑞士梅特勒-托利多仪器有限公司); Pro750 破壁搅拌机(美国 Vitamix 公 司); 3K15 高速离心机(德国 Sigma 公司); Phenomenex Kinetex Biphenylc 色谱柱(100 mm×2.1 mm, 2.6 μ m)、Thermo Fisher Accucore C₁₈色谱柱(100 mm×2.1 mm, 2.6 μ m)、 Waters BEH C₁₈色谱柱(100 mm×2.1 mm, 1.7 μ m)(美国菲 诺美公司); 0.22 μ m 聚四氟乙烯(polytetrafluoroetylene, PTFE)滤膜(天津博纳艾杰尔公司)。

1.3 实验方法

1.3.1 标准溶液配制

配制标准储备液:分别称取 10.0 mg NP(EO)_n和 OP(EO)_n标准品于 100 mL 容量瓶中,用乙腈溶解后定容至 刻度,得到质量浓度为 1000.0 mg/L 的标准储备液,置于 4℃冰箱中避光保存。

配制混合标准工作液:分别准确移取两种标准储备 液各 1.0 mL 至 100 mL 容量瓶中,用乙腈稀释定容至刻度, 得质量浓度为 10.0 mg/L 的混合标准中间工作液,置于 4℃ 冰箱中避光保存。分别移取 10.0 mg/L 的混合标准中间工 作液 10.0、50.0、200.0、250.0、500.0 μL 至 50 mL 容量瓶 中,用乙腈稀释定容至刻度,得质量浓度为 2.0、10.0、40.0、 50.0、100.0 μg/L 的混合标准工作液,现用现配。

1.3.2 样品前处理

取 1 kg 以上样品,用干净纸巾轻轻擦净表面附着物, 把样品切成小块状,放入破壁搅拌机制成流动、均匀的浆 状,倒入密闭容器,放-18℃冰箱冷冻保存,检测前恢复至 室温。

准确称取 10 g(精确至 0.01 g)样品至 50 mL 规格的离 心管,加入 20 mL 乙腈:丙酮(8:2, V:V,下同)后混匀,使用 480 W 功率超声提取 10 min,加入 3~5 g 氯化钠,涡旋 30 s, 以 5000 r/min 离心 5 min 后取约 5 mL 上清液至 15.0 mL 规 格的离心管,经 50 mg MWCNTs、100 mg C₁₈和 200 mg PSA 净化,涡旋混匀 5 min,再以 5000 r/min 离心 5 min,取 上清液过 0.22 µm PTFE 滤膜,进 HPLC-MS/MS 检测。 1.3.3 液相色谱条件

色谱柱: Phenomenex Kinetex Biphenylc 色谱柱(100 mm×
2.1 mm, 2.6 μm); 柱温: 30°C; 进样体积: 10 μL; 流动相:
10 mmol/L 乙酸铵溶液(A 相)和乙腈(B 相); 流速: 0.3 mL/min;
梯度洗脱程序见表 1。

表 1 梯度洗脱程序 Table 1 Gradient elution procedure

时间/min	A/%	B/%
0	90	10
3.00	40	60
6.99	5	95
7.00	90	10

1.3.4 质谱条件

离子源类型: 电喷雾电离源; 正离子(electron spray ionization⁺, ESI⁺)模式; 监测方式: 单离子检测扫描(single ion monitor, SIM)模式; 电喷雾电压: 4000 V; 离子源温度: 550°C; 雾化气压力: 50 psi; 辅助气压力: 50 psi; 气帘气压 力: 30 psi; NP(EO)_{3~17}和 OP(EO)_{3~17}选择离子参数见表 2。

不同聚合度的烷基酚聚氧乙烯醚可在色谱柱上分离, 可通过 XIC 色谱图的出峰时间进行定性,通过各离子间的 丰度比得知样品中烷基酚聚氧乙烯醚各聚合度单体的构成, 通过加和所有选择离子的峰面积计算烷基酚聚氧乙烯醚聚 合物的总量。

表 2 NP(EO)₃₋₁₇和 OP(EO)₃₋₁₇的选择离子 Table 2 Selected ions for NP(EO)₃₋₁₇和 OP(EO)₃₋₁₇

化合物	选择离子 [M+NH₄] ⁺	化合物	选择离子 [M+NH4] ⁺
NP(EO) ₃	370.3	OP(EO) ₃	356.3
NP(EO) ₄	414.3	OP(EO) ₄	400.3
NP(EO)5	458.3	OP(EO)5	444.3
$NP(EO)_6$	502.4	$OP(EO)_6$	488.4
NP(EO) ₇	546.4	OP(EO) ₇	532.4
NP(EO) ₈	590.4	OP(EO) ₈	576.4
NP(EO) ₉	634.4	OP(EO) ₉	620.4
NP(EO) ₁₀	678.4	OP(EO) ₁₀	664.4
$NP(EO)_{11}$	722.5	OP(EO)11	708.5
NP(EO) ₁₂	766.5	$OP(EO)_{12}$	752.5
NP(EO)13	810.5	OP(EO)13	796.5
$NP(EO)_{14}$	854.5	$OP(EO)_{14}$	840.5
NP(EO) ₁₅	898.5	OP(EO) ₁₅	884.5
NP(EO) ₁₆	942.6	OP(EO) ₁₆	928.6
NP(EO) ₁₇	986.6	OP(EO) ₁₇	972.6

1.4 数据处理

使用 TRIPLE QUAD 4500 超高效液相色谱-质谱联用 仪自带处理软件 Analyst Software 1.7 处理数据,使用 WPS 制表和绘图。

2 结果与分析

2.1 前处理条件的优化

2.1.1 提取试剂的选择

根据相似相溶原理,结合目前文献报道中分散固相 萃取前处理的常用试剂^[21-22],选择丙酮、二氯甲烷、甲醇、 乙腈、乙腈:丙酮(8:2)和乙腈:甲苯(8:2)作为提取试剂,比较 提取效果。如图 1 结果所示,二氯甲烷和甲醇的提取效率 明显低于其他溶剂,回收率均低于 70.0%,而使用丙酮、乙 腈、乙腈:丙酮(8:2)和乙腈:甲苯(8:2)提取时,两种目标物的 回收率均高于 75.0%,其中,乙腈:丙酮(8:2)和乙腈:甲苯 (8:2)提取的回收率最高,均高于 80.0%。NP(EO)_{3~17} 和 OP(EO)_{3~17} 易溶于丙酮和甲苯,但单一使用丙酮会溶解出 蔬菜水果中较多的基质成分,增加后续净化难度,而甲苯 毒性较强,不利于实验人员的身体健康。综合考虑,乙腈: 丙酮(8:2)为本研究最佳提取溶剂,其提取 NP(EO)_{3~17} 和 OP(EO)_{3~17} 的回收率分别可达 88.3%和 82.2%。



2.1.2 料液比的优化

选择乙腈:丙酮(8:2)作为提取试剂,比较料液比(m:V, 下同)分别为1:1、2:1、3:1、4:1、5:1时的提取效果。如图 2结果所示,当料液比从1:1调整到2:1时,回收率上升,高 于80%。当继续增加提取试剂体积时,回收率未明显提升, 表明料液比为2:1时已能使目标物充分分散至试剂中,考 虑到节能环保,不继续增加试剂用量。料液比尽量小的优 势还在于当样品中目标物质量浓度较低时,可避免提取液 的体积浓度过低,减免后续的浓缩步骤,节能提效,因此, 最终选择料液比为2:1。



图 2 料液比对回收率的影响(n=6) Fig.2 Effects of liquid-solid ratio on recovery (n=6)

2.1.3 提取时间的优化

在10.0g样品加入20mL乙腈:丙酮(8:2)溶剂,在480W 功率下进行超声提取,研究提取时间分别为2、5、10、20、 30、60min时的提取效果。如图3结果所示,超声时间越 长,提取越充分,在2~10min的时段,回收率随着提取时 间增加而提高,在10~60min的时段,目标物已被充分提 取,回收率增长不明显,故选择10min的提取时间。

2.1.4 净化材料的选择

分别称取 9 种分散固相萃取净化材料(silica、florisil、 PSA、GCB、C₁₈、NH₂、MWCNTs、COOH-MWCNTs、 OH-MWCNTs)各 100 mg, 考察其对 NP(EO)_{3~17}和 OP(EO)_{3~17} (质量浓度均为: 100 μg/L)在乙腈:丙酮(8:2)溶剂中的吸附 情况。如图 4 结果所示,使用 silica、florisil、COOH-MWCNTs、OH-MWCNTs、NH₂、GCB 净化时,NP(EO)_{3~17} 和 OP(EO)_{3~17} 回收率偏低,均低于 75%,使用 PSA、C₁₈、 MWCNTs净化剂净化时,回收率为88.5%~102.3%,能满足检 测方法的要求。因此,本研究选择 PSA、C₁₈和 MWCNTs 作 为净化材料。







图 4 净化材料对回收率的影响(n=6) Fig.4 Effects of purification materials on recovery (n=6)

2.1.5 净化材料的配比

PSA 主要吸附极性物质,包括糖、有机酸、脂肪酸、 色素,是蔬菜水果基质中常用的分散固相净化材料^[23-25], C₁₈ 吸附能力强,主要吸附非极性物质,可去除样液中的脂 类物质^[26-28], MWCNTs 是新型纳米材料,能聚集在比表面积 大的物质附近^[29],可去除色素、脂肪酸和其他共同提取的基 质干扰^[30-31]。在 2.1.4 的实验基础上,利用三因素四水平的正 交实验确定 PSA、C₁₈和 MWCNTs 的最优配比(见表 3),通过 阴性样品加标后两种目标物的平均回收率进行分析。如表 4 所示,均值 *K*₁、*K*₂、*K*₃、*K*₄分别是 4 个水平所对应的实验结 果的平均值, *K* 值可反映各因素的效果, *K* 值越大,对应的效 果越佳,而极差 R 可反映各因素对实验结果的影响程度,极差 R 越大,因素越重要。因此,正交实验的结果表明 PSA 对 净化效果影响最大,采用含 200 mg PSA、100 mg C₁₈和 50 mg MWCNTs 进行分散净化可获得最优实验结果。

表 3 正交实验因素水平表(mg) Table 3 Factors level table of the orthogonal experiment (mg)

		-	
因素	PSA	C ₁₈	MWCNTs
水平 1	50	50	25
水平 2	100	100	50
水平 3	200	200	75
水平 4	400	400	100

	表 4	正交实验的分析结果
Table 4	Resul	ts of the orthogonal experiment

		0 1	
因素	PSA	C_{18}	MWCNTs
K_1	73.5	80.2	78.2
K_2	78.6	84.2	83.3
K_3	89.6	82.5	80.2
K_4	78.3	82.5	79.2
R	16.1	4	5.1

2.2 仪器条件优化

2.2.1 质谱条件优化

分别取 NP(EO)_n和 OP(EO)_n的标准溶液,以 20 μL/min 的流速注入电喷雾离子源中,在正离子模式下对一级质谱 全扫描,选择丰度比最强的离子作为检测离子。最终发现 加入乙酸铵溶液时,能获得一系列稳定的[M+NH4]⁺,可作 为 NP(EO)_{3~17}和 OP(EO)_{3~17}的选择离子。AP(EO)_n是以不 同聚合度单体的混合物形式存在于自然界中,相比于分别 对单体进行定量,检测其总量对蔬菜水果的安全风险评估 更有意义。而不同聚合度单体的性质和毒性具有差异,如 能了解阳性样品中目标物的单体组成,将利于评估其毒性 危害。使用 SIM 模式检测时,可根据母离子确定单体,也 可结合所有母离子的丰度比确定相应单体占比,并通过峰 面积总和对总量进行定量。若使用多反应监测(multiple reaction monitoring, MRM)模式,需要优化 60 个定性、定量 离子对参数,建立和优化仪器方法过程相对复杂,对实验 室的设备精度要求较高,考虑到方法后续推广需求,本实 验选择 SIM 扫描模式。

2.2.2 色谱条件优化

由于目标物的监测离子为[M+NH4]⁺,对比甲醇-水、 乙腈-水、甲醇-乙酸铵溶液、乙腈-乙酸铵溶液为流动相时 NP(EO)_{3~17}和 OP(EO)_{3~17}的响应值。结果表明,甲醇-水体 系中,目标物对称性较差,而在乙腈-水体系中,目标物 的整体峰型更好。乙腈-水体系洗脱能力强,目标物分离 度更好,因此选用乙腈-水体系作为流动相。在水相中加 入适量的乙酸铵后,改善了目标物的离子化效果,提高 了响应,经多次实验,发现乙酸铵浓度为10 mmol/L 时的 效果最佳。综合考虑后,选择 10 mmol/L 乙酸铵溶液和乙 腈为流动相。

50 mm 的色谱柱理论塔板数比 100 mm 的色谱柱小, 目标物分离效果较差,本研究采用 100 mm 规格的色谱柱 进行检测。本实验室对 Phenomenex Kinetex Biphenylc 色谱 柱(100 mm×2.1 mm, 2.6 μ m)、Thermo Fisher Accucore C₁₈ 色谱柱(100 mm×2.1 mm, 2.6 μ m)和 Waters BEH C₁₈ 色谱 柱(100 mm×2.1 mm, 1.7 μ m)进行测试,结果表明使用 Phenomenex Kinetex Biphenylc 色谱柱(100 mm×2.1 mm, 2.6 μ m)的分离效果最佳,灵敏度最好。因为烷基酚聚氧乙 烯醚化学结构中含有苯环,苯基柱对其有更好的选择性, 因此本研究选用 Phenomenex Kinetex Biphenylc 色谱柱 (100 mm×2.1 mm, 2.6 μ m)进行分离检测。实际样品加标后 的色谱图见图 5~图 8。



图 5 NP(EO)₃₋₁₇提取离子流色谱图(XIC) Fig.5 Extracted ion chromatogram (XIC) of NP(EO)₃₋₁₇







图 7(续) OP(EO)_{3~17}提取离子流色谱图 Fig.7 Extracted ion superimposed chromatogram of OP(EO)_{3~17}



图 8 OP(EO)_{3~17}提取离子流叠加色谱图 Fig.8 Extracted ion superimposed chromatogramof OP(EO)_{3~17}

2.3.2 方法回收率和精密度

按优化后的前处理方法和色谱条件,对水果蔬菜样 品进行 3 水平的加标实验,结果见表 5。在不同基质中添 加浓度为 2、10、50 μg/kg 的两种物质,平均回收率为 74.5%~109.2%,相对标准偏差(relative standard deviations, RSDs)为 2.5%~14.9%。

2.4 实际样品测定

采用本研究检测购自本地市场的 30 批次蔬菜水果样品,其中有 4 批次蔬菜水果检出不同含量的 AP(EO)_{3~17},检出情况见表 6。当样品有检出时, NP(EO)_{3~17}含量高于 OP(EO)_{3~17},考虑是由于 NP(EO)_n产量较高,造成残留 量较高^[1]。

3 结 论

本研究通过优化提取溶剂、液料比、提取时间、吸附 剂类别及组成、液相和质谱条件,建立了利用分散固相萃 取-超高效液相色谱-串联质谱法测定水果蔬菜中辛基酚聚 氧乙烯醚和壬基酚聚氧乙烯醚的分析方法,使用 SIM 扫描 模式对目标物中不同聚合度的单体进行定性,对总量进行 定量。使用该方法对市售的 30 批蔬菜水果进行检验,发现 4 批次样品检出 AP(EO)_n,检出值低,食用安全风险较低。 本方法简单、快捷、稳定、灵敏度高,对于蔬菜水果中辛 基酚聚氧乙烯醚和壬基酚聚氧乙烯醚污染的风险监测具有 良好的实用价值。

NP(EO)3~17 OP(EO)3~17 基质 添加水平/(µg/kg) 平均回收率/% RSDs/% 平均回收率/% RSDs/% 苹果 2; 10; 50 83.6; 88.0; 99.5 11.2; 6.6; 8.1 83.2; 91.1; 91.7 11.2; 7.2; 9.6 雪梨 2; 10; 50 95.8; 84.8; 93.2; 13.7; 8.0; 14.5 88.4; 87.2; 90.4 6.7; 13.5; 8.9 2; 10; 50 草莓 103.0; 79.5; 82.0 8.8; 12.3; 4.6 92.5; 90.4; 91.7 9.1; 11.1; 9.6 柑橘 2; 10; 50 80.5; 79.7; 98.9 9.7; 14.8; 12.0 83.6; 92.7; 83.9 13.0; 12.3; 12.3 油桃 2; 10; 50 88.7; 100.2; 96.1 7.3; 7.0; 2.5 96.9; 85.7; 96.8 13.9; 9.6; 3.7 豇豆 2; 10; 50 103.5; 78.6; 89.8 8.4; 9.9; 6.7 97.4; 103.1; 84.2 3.5; 6.1; 2.6 番茄 10.0; 14.2; 12.2 2; 10; 50 85.5; 95.4; 96.3 5.1; 7.4; 14.2 102.7; 90.6; 74.5 小白菜 2; 10; 50 80.6; 89.6; 90.2 88.7; 84.8; 87.7 4.8; 5.3; 8.6 9.4; 4.1; 13.3 油麦菜 2; 10; 50 100.1; 85.1; 80.2 4.5; 6.0; 7.8 74.5; 104.4; 83.0 12.2; 6.4; 14.9 芹菜 2; 10; 50 92.5; 86.8; 86.3 6.3; 9.1; 7.6 101.9; 109.2; 83.5 8.9; 14.2; 5.8

表 5 10 种水果蔬菜样品中 NP(EO)₃₋₁₇和 OP(EO)₃₋₁₇的添加水平、回收率及 RSDs (n=6) Table 5 Spiked levels, recoveries and RSDs of NP(EO)₃₋₁₇ and OP(EO)₃₋₁₇ in 10 kinds of fruits and vegetables samples (n=6)

表 6 样品中 NP(EO)₃₋₁₇和 OP(EO)₃₋₁₇的检出情况(*n*=6) Table 6 Concentrations of NP(EO)₃₋₁₇ and OP(EO)₃₋₁₇ in the samples (*n*=6)

序号	样品名称	$NP(EO)_{3\sim 17}/(\mu g/kg)$	$OP(EO)_{3\sim 17}/(\mu g/kg)$
1	苹果1	未检出	未检出
2	苹果 2	未检出	未检出
3	苹果 3	未检出	未检出
4	雪梨 1	未检出	未检出
5	雪梨 2	未检出	未检出
6	雪梨 3	未检出	未检出
7	草莓 1	未检出	未检出
8	草莓 2	3.07	1.56
9	草莓 3	5.23	2.19
10	柑橘1	未检出	未检出
11	柑橘 2	1.37	0.45
12	柑橘 3	未检出	未检出
13	油桃 1	未检出	未检出
14	油桃 2	未检出	未检出
15	油桃 3	未检出	未检出
16	豇豆1	未检出	未检出
17	豇豆2	未检出	未检出
18	豇豆3	未检出	未检出
19	番茄1	未检出	未检出
20	番茄 2	未检出	未检出
21	番茄 3	未检出	未检出
22	小白菜 1	未检出	未检出
23	小白菜 2	未检出	未检出
24	小白菜 3	2.24	0.68
25	油麦菜1	未检出	未检出
26	油麦菜 2	未检出	未检出
27	油麦菜 3	0.07	未检出
28	芹菜 1	未检出	未检出
29	芹菜 2	未检出	未检出
30	芹菜 3	未检出	未检出

参考文献

- KASSOTIS CD, LEFAUVE MK, CHIANG YT, et al. Nonylphenol polyethoxylates enhance adipose deposition in developmentally exposed zebrafish [J]. Toxics, 2022, 10(2): 99.
- [2] SHIU RF, JIANG JJ, KAO HY, et al. Alkylphenol ethoxylate metabolites in coastal sediments off southwestern Taiwan: Spatiotemporal variations, possible sources, and ecological risk [J]. Chemosphere, 2019, 225: 9–18.
- [3] MIGNOT M, NAGELS M, POELMANS S, et al. Fast liquid chromatography-tandem mass spectrometry methodology for the analysis of alkylphenols and their ethoxylates in wastewater samples from the tank truck cleaning industry [J]. Anal Bioanal Chem, 2019, 411(8): 1611–1621.
- [4] RINGBECK B, BURY D, HAYEN H, et al. Determination of specific urinary nonylphenol metabolites by online-SPE-LC-MS/MS as novel

human exposure biomarkers [J]. J Chromatogr B, 2021, 1177: 122794.

- [5] RUCZYNSKA W, SZLINDER-RICHERT J, NERMER T. The occurrence and distribution of nonylphenols and nonylphenol ethoxylates in different species of fish [J]. Environ Sci Proc Imp, 2020, 22(4): 1057–1070.
- [6] ACIR I, GUENTHER K. Endocrine-disrupting metabolites of alkylphenol ethoxylates-A critical review of analytical methods, environmental occurrences, toxicity, and regulation [J]. Sci Total Environ, 2018, 635: 1530–1546.
- [7] PEREMIQUEL-TRILLAS P, BENAVENTE Y, MARTIN-BUSTAMANTE M, et al. Alkylphenolic compounds and risk of breast and prostate cancer in the MCC-Spain study [J]. Environ Int, 2019, 122: 389–399.
- [8] YUAN S, JI X, MA M, et al. Comparative toxicity study of a novel non-ionic surfactant, vanillin ethoxylates, and nonylphenol ethoxylates in Chinese hamster ovary cells in vitro [J]. J Environ Sci, 2019, 82: 70–81.
- [9] KASSOTIS CD, KOLLITZ EM, FERGUSON PL, et al. Nonionic ethoxylated surfactants induce adipogenesis in 3T3-L1 cells [J]. Toxicol Sci, 2018, 162(1): 124–136.
- [10] ARAUJO FG, BAUERFELDT GF, CID YP. Nonylphenol: Properties, legislation, toxicity and determination [J]. An Acad Bras Cienc, 2018, 90(2 suppl 1): 1903–1918.
- [11] JIANG Z, CAO X, LI H, et al. Rapid analysis of tristyrylphenol ethoxylates in cucumber-field system using supercritical fluid chromatography-tandem mass spectrometry [J]. Food Chem, 2018, 266: 119–125.
- [12] CELEIRO M, RUBIO L, GARCIA-JARES C, et al. Multi-target strategy to uncover unexpected compounds in rinse-off and leave-on cosmetics [J]. Molecules, 2021, 26(9): 2504.
- [13] 董林娟, 王孟, 石钰. 塑料鞋材中壬基酚和壬基酚聚氧乙烯醚的检测
 [J]. 塑料科技, 2021, 49(11): 101–105.
 DONG LJ, WANG M, SHI Y. Determination of nonylphenol and nonylphenol polyoxyethylene ether in plastic shoe materials [J]. Plast Sci Technol, 2021, 49(11): 101–105.
- [14] LEE SH, KU PC, CHUNG HM, et al. Distribution patterns and transportation behavior of alkylphenol polyethoxylate degradation metabolites among river, port area, and coastal water bodies of Kaohsiung City, Taiwan [J]. Chemosphere, 2022, 299: 134411.
- [15] 杨锚,王森,佘永新,等.环境内分泌干扰物辛基酚、壬基酚及短链壬基酚聚氧乙烯醚残留同步检测方法[J].农业环境科学学报,2014,33(7): 1460-1464.

YANG M, WANG M, SHE YX, *et al.* Simultaneous determination of octylphenol, nonylphenol and short chain nonylphenol ethoxylate in agroproducts and food packages by high performance liquid chromatography tandem mass spectrometry [J]. J Agro-Environ Sci, 2014, 33(7): 1460–1464.

[16] 郭文建,王超,吕怡兵,等.固相萃取-液相色谱/荧光检测法同时测定 水中 8 种烷基酚和烷基酚聚氧乙烯醚[J].环境化学,2018,37(3): 497-504.

GUO WJ, WANG C, LV YB, *et al.* Simultaneous determination of eight alkylphenols and alkylphenol ethoxylates in water by solid phase extraction and high performance liquid chromatography with fluorescence detection [J]. Environ Chem, 2018, 37(3): 497–504.

[17] CHEN WL, WANG GS, GWO JC, et al. Ultra-high performance liquid chromatography/tandem mass spectrometry determination of feminizing chemicals in river water, sediment and tissue pretreated using disk-type solid-phase extraction and matrix solid-phase dispersion [J]. Talanta, 2012, 89: 237–245.

- [18] BAUTE-PEREZ D, SANTANA-MAYOR A, HERRERA-HERRERA AV, et al. Analysis of alkylphenols, bisphenols and alkylphenol ethoxylates in microbial-fermented functional beverages and bottled water:optimization of a dispersive liquid-liquid microextraction protocol based on natural hydrophobic deep eutectic solvents [J]. Food Chem, 2022, 377: 131921.
- [19] WANG D, LOU J, XU J, et al. Degradation of octylphenol polyethoxylates with a long ethoxylate chain using the laccase-mediated systems [J]. Environ Sci Pollut Res Int, 2021, 28(28): 37781–37792.
- [20] FAN X, KUBWABO C, WU F, et al. Analysis of bisphenol A, alkylphenols, and alkylphenol ethoxylates in NIST SRM 2585 and indoor house dust by gas chromatography-tandem mass spectrometry (GC/MS/MS) [J]. J AOAC Int, 2018. DOI: 10.5740/jaoacint.18–0071
- [21] 孟冬玲,陈志燕,王维刚,等. 通过式固相萃取结合 UPLC-MS/MS 同时测定烟用水基胶中的烷基酚、烷基酚聚氧乙烯醚和异噻唑啉酮[J].中国烟草学报,2022,28(2):33-41.
 MENG DL, CHEN ZY, WANG WG, *et al.* Simultaneous determination of alkylphenols, alkylphenol polyoxyethylene ethers and isothiazolinones in water-based adhesives of cigarette by ultra performance liquid chromatography-tandem mass spectrometry combined with pass-through SPE [J]. Acta Tabacaria Sin, 2022, 28(2): 33-41.
- [22] 张艳,王全胜,吴银良. 分散固相萃取-液相色谱-串联质谱法同时测定 鸡蛋中 7 种抗病毒类药物和利巴韦林代谢物残留量[J]. 食品安全质量 检测学报, 2022, 13(6): 1872–1879.
 ZHANG Y, WANG QS, WU YL. Simultaneous determination of 7 kinds of antiviral drugs and ribavirin metabolite residues in eggs by dispersive solid phase extraction coupled with liquid chromatography-tandem mass spectrometry [J]. J Food Saf Qual, 2022, 13(6): 1872–1879.
- [23] 刘志荣, 张明童, 谢楠, 等. 改进 QuEChERS-超高效液相色谱-串联质 谱法同时测定甘草中 86 种农药残留[J]. 质谱学报, 2020, 41(6): 624-636.

LIU ZR, ZHANG MT, XIE N, *et al.* Simultaneous determination of 86 pesticide residues in glycyrrhiza uralensis by improved QuEChERS-UPLC-MS/MS [J]. J Chin Mass Spectr Soc, 2020, 41(6): 624–636.

[24] 田鹏, 张庆, 李艳红, 等. 分散固相萃取-液相色谱-质谱法测定水稻叶 片中的 10 种代谢物[J]. 食品安全质量检测学报, 2022, 13(11): 3644-3651.

TIAN P, ZHANG Q, LI YH, et al. Determination of 10 kinds of metabolomics in rice shoot by dispersive solid phase extraction-liquid chromatography-mass spectrometry [J]. J Food Saf Qual, 2022, 13(11): 3644–3651.

[25] 樊轻亚,白泽方,汪学猛,等.分散固相萃取/超高效液相色谱-串联质
 谱法测定药用狗牙花中 6 种生物碱[J].分析测试学报,2022,41(8):
 1235–1241.

FAN QY, BAI ZF, WANG XM, *et al.* Determination of six alkaloids in ervatamia officinalis tsiang by ultra high performance liquid chromatographytandem mass spectrometry with dispersive solid phase extraction [J]. J Instr Anal, 2022, 41(8): 1235–1241.

[26] 王娇,齐沛沛,刘真真,等.基于磁纳米材料的土壤中多农药残留高通量分析技术研究[J].分析化学,2019,47(2):262–270.

WANG J, QI PP, LIU ZZ, *et al.* High throughput analysis of multiple pesticides residue in soil samples using magnetic nanoparticles as dispersive adsorbent [J]. Chin J Anal Chem, 2019, 47(2): 262–270.

- [27] 马凯,杨昌彪,崔姗姗,等. 分散固相萃取-超高效液相色谱-串联质谱 法同时测定豆芽中 96 种药物残留[J/OL]. 食品与发酵工业: 1-9.
 [2022-11-09]. DOI: 10.13995/j.cnki.11-1802/ts.032728
 MA K, YANG CB, CUI SS, *et al.* Simultaneous determination of 96 drug residues in bean sprouts by dispersive SPE-ultra performance liquid chromatography-tandem mass spectrometry [J/OL]. Food Ferment Ind: 1-9. [2022-11-09]. DOI: 10.13995/j.cnki.11-1802/ts.032728
- [28] 刘迪, 韩莉, 余婷婷, 等. 分散固相萃取-液相色谱-串联质谱法测定植源性油料油脂中 67 种除草剂[J]. 中国食品卫生杂志, 2022, 34(4): 715-723.

LIU D, HAN L, YU TT, *et al.* Determination of 67 herbicides in vegetable oil and fat by liquid chromatography tandem mass spectrometry coupled with dispersive solid phase extraction [J]. Chin J Food Hyg, 2022, 34(4): 715–723.

- [29] 吴静娜,杨秀娟,李乾坤,等. 多壁碳纳米管磁性固相萃取气相色谱质 谱法测定茶叶中的 8 种农药残留[J]. 食品科技, 2021, 46(3): 318–324.
 WU JN, YANG XJ, LI QK, *et al.* Determination of 8 pesticide residues in tea by gas chromatography mass spectrometry with magnetic multiwalled carbon nanotubes solid phase extraction [J]. Food Sci Technol, 2021, 46(3): 318–324.
- [30] 许芮菡,谢倩文,李旭军,等. 基于多壁碳纳米管改进 QuEChERS 法结合气相色谱-串联质谱检测茶叶中 10 种拟除虫菊酯类农药残留[J]. 色谱, 2022, 40(5): 469-476.
 XU RH, XIE QW, LI XJ, et al. Modified QuEChERS method based on multi-walled carbon nanotubes coupled with gas chromatography-tandem

mass spectrometry for the detection of 10 pyrethroid pesticide residues in tea [J]. Chin J Chrom, 2022, 40(5): 469–476.

[31] 黄华,谢文东,谷雨,等. 多壁碳纳米管分散固相萃取净化超高效液相 色谱串联质谱测定果蔬中 50 种农药残留量[J]. 食品与发酵工业,2022, 48(17): 282-290.

HUANG H, XIE WD, GU Y, *et al.* Determination of 50 pesticide residues in fruits and vegetables by QuEChERS extraction with multi-walled carbon nanotubes (MWCNTs) coupled to UPLC-MS/MS [J]. Food Ferment Ind, 2022, 48(17): 282–290.

(责任编辑: 黄周梅 张晓寒)

作者简介



严婉盈,工程师,主要研究方向为食 品质量安全研究。 E-mail: 260608093@qq.com

