

# 竞争抑制酶联免疫吸附法快速检测金黄色葡萄球菌肠毒素 P

崔梦含<sup>1,2</sup>, 李响响<sup>1,2</sup>, 赵燕英<sup>2,3</sup>, 刘 骥<sup>1,2</sup>, 朱成林<sup>1</sup>, 陈 娟<sup>1,2</sup>, 唐俊妮<sup>1,2\*</sup>

(1. 西南民族大学食品科学与技术学院, 成都 610041; 2. 西南民族大学青藏高原动物遗传资源保护与利用教育部重点实验室, 成都 610041; 3. 西南民族大学畜牧兽医学院, 成都 610041)

**摘要:** **目的** 建立竞争抑制酶联免疫吸附法(enzyme linked immunosorbent assay, ELISA)快速检测金黄色葡萄球菌肠毒素 P (staphylococcal enterotoxin P, SEP)的分析方法。**方法** 根据 ELISA 的检测程序, 利用交叉方阵滴定法确定 SEP 抗原的最佳包被浓度及单克隆抗体的最佳倍比稀释浓度, 再对辣根过氧化物酶标记的羊抗鼠 IgG (HRP-IgG)最佳稀释浓度及最佳反应时间进行筛选, 然后通过测定 450 nm 处不同 SEP 抗原包被条件(包被液类型、包被环境)、封闭液类型及浓度、封闭时间、竞争反应温度、反应方式(预混反应、直接反应)下的 OD 值对检测条件进行优化, 最后用灵敏度、批内变异、批间变异和加标样品回收率对方法进行评价。**结果** SEP 抗原最佳包被浓度为 2.500  $\mu\text{g/mL}$ , 鼠单抗血清稀释度 1:6000 (V/V), 酶标抗稀释度 1:3000 (V/V); 反应 1 h, 最佳包被条件为磷酸盐缓冲液 4  $^{\circ}\text{C}$  过夜, 10%脱脂乳封闭 2 h, 37  $^{\circ}\text{C}$  直接竞争反应。此方法的线性回归方程为:  $Y=0.4166X-0.7415$  ( $r^2=0.9908$ ), 灵敏度为 0.954  $\mu\text{g/mL}$ , 批内及批间变异系数均低于 3%, 对人工污染的脱脂牛奶、LB (Luria-Bertani)液体培养基中肠毒素蛋白 SEP 的回收率高于 98%。**结论** 该方法具有较好的回收率和稳定性, 可应用于肠毒素蛋白 SEP 的快速检测。

**关键词:** 单克隆抗体; 酶联免疫吸附法; 金黄色葡萄球菌; 金黄色葡萄球菌肠毒素 P

## Rapid determination for establishment of competitive inhibition enzyme linked immunosorbent assay for staphylococcal enterotoxin P

CUI Meng-Han<sup>1,2</sup>, LI Xiang-Xiang<sup>1,2</sup>, ZHAO Yan-Ying<sup>2,3</sup>, LIU Ji<sup>1,2</sup>, ZHU Cheng-Lin<sup>1</sup>,  
CHEN Juan<sup>1,2</sup>, TANG Jun-Ni<sup>1,2\*</sup>

(1. College of Food Sciences and Technology, Southwest Minzu University, Chengdu 610041, China; 2. Key Laboratory of Qinghai-Tibetan Plateau, Animal Genetic Resource Reservation and Utilization of Ministry of Education, Southwest Minzu University, Chengdu 610041, China; 3. College of Animal & Veterinary Science, Southwest Minzu University, Chengdu 610041, China)

**ABSTRACT: Objective** To establish a method for the rapid determination of staphylococcal enterotoxin P (SEP)

**基金项目:** 国家十三五重点研发项目(2018YFD0500500)、四川省科技计划项目(2019YJ0261)、四川省杰出青年基金项目(2019JDJQ0017)、西南民族大学中央高校基本科研业务费专项项目(2020NTD04)

**Fund:** Supported by the National Key Research and Development Program of China in the 13th Five Year Plan (2018YFD0500500), the Applied Basic Research Programs of Sichuan Province (2019YJ0261), the Sichuan Province Science Funds for Distinguished Young Scholar (2019JDJQ0017), and the Fundamental Research Funds for the Central Universities Southwest Minzu University (2020NTD04)

\*通信作者: 唐俊妮, 博士, 教授, 主要研究方向为食品安全与食品微生物。E-mail: junneytang@aliyun.com

\*Corresponding author: TANG Jun-Ni, Ph.D, Professor, Southwest Minzu University, No.16, South Section 4, First Ring Road, Chengdu 610041, China. E-mail: junneytang@aliyun.com

by competitive inhibition enzyme linked immunosorbent assay (ELISA). **Method** According to the detection procedure of ELISA, the optimal coating concentration of SEP antigen and the optimal dilution concentration of monoclonal antibody were determined by cross-square titration method. The optimal dilution concentration and optimal reaction time of goat anti-mouse IgG (HRP-IgG) labeled with horseradish peroxidase were screened. Further, the detection conditions by measuring the absorbance under different SEP antigen coating conditions (coating solution type, coating environment), blocking solution type and concentration, blocking time, competitive reaction temperature, and reaction mode (premix reaction, direct reaction) at 450 nm were optimized. Finally, the method was evaluated by sensitivity, intra-assay variation, inter-assay variation, and recovery of spiked samples. **Results** The best coating concentration of SEP antigen was 2.500  $\mu\text{g/mL}$ , and anti-SEP monoclonal antibody was 1:6000 (*V:V*). The best dilution of enzyme-labeled antibody was 1:3000 (*V:V*), and the reaction time was 1 h. The best coating conditions were phosphate buffer solution 4  $^{\circ}\text{C}$  overnight, and the blocking conditions were 10% degreasing 2 h, 37  $^{\circ}\text{C}$  direct competition reaction. The linear regression equation of this method was  $Y=0.4166X-0.7415$  ( $r^2=0.9908$ ), which sensitivity was 0.954  $\mu\text{g/mL}$ . The intra-assay and inter-assay coefficients of variation were less than 3%. The recoveries of enterotoxin protein SEP in artificially contaminated skimmed milk and LB (Luria-Bertani) liquid medium were higher than 98%. **Conclusion** The method has good recovery and stability, and can be applied to the rapid detection of enterotoxin protein SEP.

**KEY WORDS:** monoclonal antibody; enzyme linked immunosorbent assay; *Staphylococcus aureus*; staphylococcal enterotoxin P

## 0 引言

金黄色葡萄球菌是重要的食源性致病菌,有些菌株能分泌多种毒素,如肠毒素/类肠毒素(staphylococcal enterotoxins/staphylococcal enterotoxins-like, SEs/SEIs)、剥脱毒素、中毒性休克毒素(toxic shock syndrome toxin, TSST-1)等,被称为产毒素菌株<sup>[1-4]</sup>。

葡萄球菌肠毒素/类肠毒素是一类低分子量蛋白,其分子量约在 26.9~29.6 kDa 之间<sup>[5-6]</sup>。它是一类具有超抗原(super antigen, SA<sub>g</sub>)活性的胞外蛋白,在极低剂量条件下可刺激 T 细胞在 T 细胞抗原受体上增殖,并能明显增强 T 细胞活性<sup>[7-8]</sup>。葡萄球菌肠毒素对变性条件(如加热处理、可破坏金黄色葡萄球菌的低 pH 值等)高度耐受,当进入人体消化道后,对人体的胃肠道蛋白酶(如胰蛋白酶、胃蛋白酶、木瓜蛋白酶和凝乳酶)同样具有抗性,因此在消化道中具有较强活性,并能够引发食物中毒症状(如恶心、腹痛有时伴有腹泻、呕吐、肠胃炎甚至休克等)的出现<sup>[9-10]</sup>。葡萄球菌肠毒素被认为是金黄色葡萄球菌引发的食物中毒事件的主要原因<sup>[11-12]</sup>,可使人 and 动物患病,对公共卫生具有一定的影响。

目前,共有 24 种不同的金黄色葡萄球菌肠毒素被发现,按照英文字母根据发现时间的先后顺序进行区分和排序,将这些肠毒素命名为 SEA~SE/Y,其中 SEA、SEB、SEC、SED、SEE 被称为传统肠毒素,SEG~SE/Y 被称为新型肠毒素。

金黄色葡萄球菌新型肠毒素 P (staphylococcal enterotoxin P, SEP)基因(*sep*)最初在耐甲氧西林金黄色葡萄球菌 N315 菌株全基因组测序后被鉴定出来,*sep* 基因有 729

个核苷酸序列,编码肠毒素蛋白 SEP 的 286 个氨基酸残基,分子量约为 27.89 kDa<sup>[13-14]</sup>,其编码 *sep* 的基因由噬菌体( $\phi\text{N315}$ 、 $\phi\text{Mu3A}$ )携带<sup>[15]</sup>。2005 年,OMOE 等<sup>[16]</sup>研究发现,新型肠毒素 SEP 是一种超抗原,0.01 ng/mL 或更高浓度的肠毒素 SEP 能够诱导人体 T 细胞产生显著的增殖反应和细胞因子白细胞介素-2、 $\gamma$  干扰素、肿瘤坏死因子  $\alpha$  和白细胞介素-4 的增加。SHI 等<sup>[17]</sup>从 39 个城市的零售蔬菜样本中检测出 *sep* 基因,检出率高达 70.0%。HAIT 等<sup>[18]</sup>从葡萄球菌食物中毒事件中分离出 85 株金黄色葡萄球菌,其中 4.7% (4/85)只携带了新型肠毒素基因,包括新型肠毒素基因 *sep*。

目前对金黄色葡萄球菌新型肠毒素 SEP 的检测方法有聚合酶链式反应(polymerase chain reaction, PCR)检测方法<sup>[19]</sup>和杜玄等<sup>[20]</sup>建立的双抗夹心酶联免疫吸附法。PCR 检测方法只针对 *sep* 基因进行检测,不能对肠毒素蛋白进行定量检测,而双抗夹心酶联免疫方法需要同时制备抗 SEP 单克隆抗体和抗 SEP 多克隆抗体 2 种抗体,实验成本高,且检测方法的灵敏度和特异性同时受 2 种抗体特异性的影响。因此本研究建立了竞争抑制 ELISA 方法检测 SEP,对方法的特异性、灵敏度、重复稳定性等方面进行评价,并对其在人工污染样品中的回收率进行检测,以期实现对新型肠毒素 SEP 的定量检测,为金黄色葡萄球菌新型肠毒素 P 的快速定量诊断提供技术支持。

## 1 材料与方法

### 1.1 试剂

金黄色葡萄球菌肠毒素 P (SEP)蛋白、抗 SEP 单克隆

抗体(2.3 mg/mL)(西南民族大学微生物实验室自制); 辣根过氧化物酶标记的羊抗鼠 IgG (HRP-IgG, 北京博奥森生物技术有限公司); 可溶型单组分四甲基联苯胺(tetramethylbenzidine, TMB)[天根生化科技(北京)有限公司]; Tween-20[生工生化工程(上海)股份有限公司]; 脱脂奶粉(英国 Oxoid 公司)。

含有 Tween-20 的洗涤缓冲液(phosphate buffered solution, PBST): 将 250  $\mu$ L Tween-20 加入到适量磷酸盐缓冲液(phosphate buffered solution, PBS)中, 混合均匀后, 定容至 500 mL, 现配现用。

碳酸盐包被缓冲液: 将 0.795 g 碳酸钠与 1.465 g 碳酸氢钠溶于适量蒸馏水中, 调节 pH 至 9.6, 蒸馏水定容至 500 mL。

5%、10%脱脂乳 PBS: 将 0.3 g/0.6 g 脱脂乳粉加入 6 mL PBS 中, 混合均匀, 现用现配。

终止液(2 mol/L 硫酸溶液): 将 20  $\mu$ L 浓硫酸(分析纯)缓慢加至适量的蒸馏水中, 待恢复至室温后定容至 200 mL, 置于常温环境下保存。

## 1.2 仪器与设备

ELX-808 酶标仪(美国 Bio-Tek 公司); 96 孔聚苯乙烯酶标板(美国 Corning 公司); HZQ-F160 全温振荡培养箱(江苏太仓培英实验设备有限公司); PL303 电子天平[梅特勒-托利多仪器(上海)有限公司]。

## 1.3 方法

### 1.3.1 抗 SEP 单克隆抗体竞争抑制 ELISA 方法的建立及评价

#### (1)ELISA 基本检测流程

①抗原包被: 将抗原 SEP 用 PBS 稀释至适当浓度后, 以 100  $\mu$ L/孔加至酶标板内, 静置包被。

②洗涤: 酶标板取出后平衡至室温, 弃各孔包被液并倒扣在干燥滤纸上至干。在各酶标板孔内加入 200  $\mu$ L PBST, 静置 3 min 后弃去 PBST, 重复操作 2~3 次。

③封闭: 取 200  $\mu$ L 封闭液加至酶标板孔内, 恒温培养(37  $^{\circ}$ C)封闭适当时间, 弃去各孔内封闭液。洗涤操作步骤同②。

④抗原抗体竞争反应: 将抗 SEP 单克隆抗体用 PBS 倍比稀释至适当浓度后以 50  $\mu$ L:50  $\mu$ L 的比例与待检测样品或阳性蛋白样品混合, 用稀释缓冲液代替抗体作为对照, 加入到酶标板孔内, 每个浓度设 3 个复孔, 恒温培养(37  $^{\circ}$ C)适当时间; 弃去各孔内液体, 洗涤操作步骤同②。

⑤添加辣根过氧化物酶标记的羊抗鼠 IgG (HRP-IgG): 将羊抗鼠 HRP-IgG 酶标抗体用 PBS 缓冲液稀释至适当浓度, 以 100  $\mu$ L/孔加至酶标板内, 37  $^{\circ}$ C 恒温培养适当时间。

⑥洗涤酶标抗体: 弃各孔内稀释液, 加入 200  $\mu$ L/孔的 PBST, 静置 3 min 后倒出洗涤缓冲液, 在滤纸上扣干至

无液体流出; 重复操作 4~5 次。

⑦显色反应: 取 100  $\mu$ L 可溶性单组分 TMB 底物溶液加至酶标板孔内, 恒温培养箱(37  $^{\circ}$ C)中避光显色 15 min;

⑧终止显色反应: 各酶标孔内加入 100  $\mu$ L 的 2 mol/L 硫酸终止溶液, 终止显色反应。在波长 450 nm 条件下测定各孔的吸光值(OD<sub>450 nm</sub>)。

分别以  $A_n$ 、 $A_0$  值表示各阳性(或检测孔)和各阴性孔的 OD<sub>450 nm</sub> 值; 计算未抑制率  $I_0=A_n/A_0$ , 抑制率  $I_n=1-I_0$ 。

(2)最佳包被抗原工作浓度及单克隆抗体最佳倍比稀释浓度的选择

按照 1.3.1(1)的检测流程, 对用 PBS 稀释的抗原 SEP 浓度(10.000、7.500、5.000、2.500、1.250、0.625  $\mu$ g/mL)、用 PBS 缓冲液稀释抗 SEP 单克隆抗体的稀释倍比(1:500、1:1000、1:2000、1:4000、1:6000) ( $V:V$ )、用 PBS 稀释羊抗鼠 IgG-HRP 酶标抗体至 1:3000 ( $V:V$ )进行检测。利用交叉方阵滴定法, 筛选包被抗原的最佳稀释浓度和抗 SEP 鼠单抗血清(单克隆抗体)的最佳稀释度。每组设置 2~3 个复孔, 用加入抗 SEP 鼠单抗血清的孔作为阳性孔, 用 PBS 缓冲液代替抗 SEP 鼠单抗血清的孔作为阴性对照孔, 选取阳性孔 OD<sub>450 nm</sub> 的平均值最接近于 1.0 及对应阴性对照孔的 OD<sub>450 nm</sub> 值小于 0.1 的组合作为抗原包被的最佳工作浓度和抗 SEP 鼠单抗血清的最佳稀释度<sup>[21-22]</sup>。

#### (3)酶标抗体最佳稀释浓度及最佳反应时间的确定

根据 1.3.1(2)中确定的包被抗原最佳工作浓度和鼠单抗血清稀释度, 对辣根过氧化物酶标记的羊抗鼠 IgG (HRP-IgG)最佳稀释浓度及最佳反应时间进行筛选。用 PBS 稀释缓冲液将酶标抗体稀释为 1:2000、1:3000、1:4000、1:5000 和 1:6000 ( $V:V$ ), 反应时间分别设定为 30、40、50、60 min, 检测步骤同 1.3.1(1)一致。酶标抗体最佳稀释浓度及最佳反应时间为阳性孔 OD<sub>450 nm</sub> 平均值最接近于 1.0 以及相应空白孔 OD<sub>450 nm</sub> 值小于 0.1 的组合。

#### (4)抗原最佳检测条件的确定

根据已确定的包被抗原、单克隆抗体及辣根过氧化物酶标记的羊抗鼠 IgG (HRP-IgG)的最佳条件, 按照 1.3.1(1)的检测流程, 对 SEP 抗原包被条件(包被液类型: 碳酸盐包被缓冲液与磷酸盐包被缓冲液; 包被环境: 4  $^{\circ}$ C 包被过夜与 37  $^{\circ}$ C 包被 1、2、3 h)、封闭液类型及封闭液浓度(5%脱脂乳、10%脱脂乳、1%牛血清白蛋白、2%牛血清白蛋白)(bovine albumin, BSA)、封闭时间(30、60、90、120 min)、竞争反应温度(25、37  $^{\circ}$ C)、反应方式(预混反应: 待测抗原与鼠单抗血清等体积混合反应 30 min, 再转移至酶标板孔内与包被抗原反应 1 h; 直接反应: 待测抗原与鼠单抗血清直接加至酶标板孔内等体积混合, 与包被抗原反应 1.5 h)进行筛选, 抑制率最大时所对应的条件组合作为最佳检测条件。

(5)抗 SEP 单克隆抗体竞争抑制 ELISA 方法标准曲线的建立

用稀释缓冲液将竞争抗原(SEP 纯化蛋白)按照

0.117~15.000  $\mu\text{g/mL}$  稀释成 8 个浓度梯度,以稀释缓冲液代替竞争抗原作为对照,检测步骤同 1.3.1(1)一致。以单位换算为  $\text{ng/mL}$  后竞争抗原质量浓度的常用对数( $\lg C_{\text{SEP}}$ )为横坐标,以各竞争浓度对应的抑制率( $I_n$ )百分数为纵坐标,绘制标准曲线。

### 1.3.2 方法学评价与应用

#### (1)准确性检测

参考王琼等<sup>[23]</sup>的方法提取菌株 DNA,设计肠毒素 *sep* 的特异性引物,详见表 1,PCR 扩增反应体系和反应条件等均参照王琼等<sup>[23]</sup>的方法。利用已建立的 ELISA 方法对菌株培养上清液进行肠毒素 SEP 的检测。

#### (2)特异性与灵敏度评价

利用已建立的竞争抑制 ELISA 方法分别对金黄色葡萄球菌肠毒素 SEM、SEK、SEU 阳性蛋白样品作为竞争抗原,观察是否存在交叉反应,以 PBS 代替竞争抗原的孔作为阴性对照孔,计算抑制率  $I_n$ ,并以  $I_n=50\%$  为灵敏度,  $I_n=15\%$  为最低检测限作为判定标准<sup>[21]</sup>。

#### (3)精密度检测

同 1.3.1(1)方法一致,利用上述实验中已建立的单克隆抗体竞争抑制 ELISA 方法分别对质量浓度为 8、6、4  $\mu\text{g/mL}$  的 SEP 纯化蛋白作为竞争抗原进行检测,每个浓度设置 5 个重复,批内变异度的检测,即使用酶标仪将阳性对照组、阴性对照组的各复孔同时检测  $\text{OD}_{450\text{ nm}}$  值;批间变异度的检测,即将上述标本做 5 组,检测各孔的  $\text{OD}_{450\text{ nm}}$  值。计算各

质量浓度竞争抗原重复孔所得  $\text{OD}_{450\text{ nm}}$  的平均值( $\bar{x}$ )和标准偏差 (standard deviation, SD), 计算变异系数  $\text{CV}(\%) = (\text{SD}/\bar{x}) \times 100\%$ 。以批内、批间变异系数分别表示批内及批间误差<sup>[24]</sup>。

#### (4)人工污染样品中肠毒素 SEP 的回收率检测

用灭菌牛奶和灭菌 LB 肉汤将 SEP 蛋白纯品分别稀释至不同质量浓度,分次以 4  $^{\circ}\text{C}$ 、12000 r/min 离心 15~20 min,取乳脂层下的中层清液作为检测样品,与鼠单抗血清以 50  $\mu\text{L}$ :50  $\mu\text{L}$  的比例混合,以不添加竞争抗原的牛奶样品和 LB 样品作为阴性对照,利用已建立的竞争抑制 ELISA 方法,检测人工污染样品中肠毒素 SEP 的含量,计算样品的回收率( $\%$ )=测量浓度/实际浓度 $\times 100\%$ 。

### 1.3.3 统计学分析

本实验数据使用 Excel、SPSS 20.0 软件进行处理。

## 2 结果与分析

### 2.1 抗原包被最佳工作浓度及单克隆抗体最佳倍比稀释度的确定

通过采用交叉方阵滴定法,对抗原 SEP 的最佳包被浓度和抗 SEP 单克隆抗体的最佳稀释度进行筛选,实验结果如表 2 所示,当 SEP 抗原包被浓度和抗 SEP 单克隆抗体稀释度分别为 2.500  $\mu\text{g/mL}$  和 1:6000 ( $V:V$ )时,测得  $\text{OD}_{450\text{ nm}}$  值为  $1.001 \pm 0.010$ ,与 1.0 的差值最小。故确定 2.500  $\mu\text{g/mL}$  为抗原的最佳包被浓度,1:6000 ( $V:V$ )为单克隆抗体的最佳倍比稀释度。

表 1 用于 PCR 扩增 *sep* 特异性引物序列

Table 1 *sep* specific primer sequences for PCR amplification

引物名称	引物序列(5'-3')	PCR 扩增产物长度/bp
<i>sep</i> -F	ATCATAACCAACCGAATCACCAGAAGAAGGGTGAAACTC	547
<i>sep</i> -R	GTCTGAATTGCAGGGAAGTCTTTAAGCAATCTTAG	

表 2 不同包被抗原浓度及鼠单抗血清倍比稀释度组合的  $\text{OD}_{450\text{ nm}}$

Table 2  $\text{OD}_{450\text{ nm}}$  of combination of different coating antigen concentrations and doubling dilution of mouse single antibody serum

抗 SEP 鼠单抗血清 稀释度( $V:V$ )	组别	包被抗原浓度/ $\mu\text{g/mL}$					
		10.000	7.500	5.000	2.500*	1.250	0.625
1:500	阳性	1.441 $\pm$ 0.020	1.449 $\pm$ 0.006	1.395 $\pm$ 0.004	1.339 $\pm$ 0.002	1.300 $\pm$ 0.010	1.100 $\pm$ 0.026
	空白	0.053	0.041	0.045	0.036	0.032	0.039
1:1000	阳性	1.418 $\pm$ 0.007	1.349 $\pm$ 0.003	1.341 $\pm$ 0.041	1.278 $\pm$ 0.010	1.244 $\pm$ 0.005	1.103 $\pm$ 0.005
	空白	0.051	0.048	0.047	0.045	0.048	0.048
1:2000	阳性	1.291 $\pm$ 0.006	1.272 $\pm$ 0.022	1.228 $\pm$ 0.012	1.186 $\pm$ 0.011	1.138 $\pm$ 0.007	1.007 $\pm$ 0.019
	空白	0.052	0.051	0.053	0.048	0.048	0.038
1:4000	阳性	1.150 $\pm$ 0.001	1.177 $\pm$ 0.015	1.142 $\pm$ 0.025	1.106 $\pm$ 0.008	1.042 $\pm$ 0.006	0.917 $\pm$ 0.035
	空白	0.052	0.049	0.049	0.048	0.039	0.049
1:6000*	阳性	1.119 $\pm$ 0.008	1.084 $\pm$ 0.004	1.063 $\pm$ 0.032	1.001 $\pm$ 0.010*	0.964 $\pm$ 0.013	0.822 $\pm$ 0.006
	空白	0.048	0.042	0.052	0.055	0.051	0.054
1:8000	阳性	1.080 $\pm$ 0.004	1.044 $\pm$ 0.001	1.025 $\pm$ 0.007	0.988 $\pm$ 0.014	0.919 $\pm$ 0.005	0.797 $\pm$ 0.008
	空白	0.047	0.051	0.037	0.056	0.048	0.049

注: \*为最佳包被浓度条件和最佳倍比稀释度。

## 2.2 酶标抗体最佳稀释度及反应时间

根据以确定的 2.5  $\mu\text{g/mL}$  抗原 SEP 包被浓度以及 1:6000 (*V:V*) 鼠单抗血清倍比稀释度, 对羊抗鼠 IgG-HRP 酶标抗体的最佳稀释度及最佳反应时间进行筛选, 结果如表 3 所示, 当羊抗鼠 IgG-HRP 酶标抗体的稀释度为 1:3000 (*V:V*)、反应时间为 1 h 时测得的阳性孔的  $\text{OD}_{450\text{ nm}}$  值的平均值为  $1.037 \pm 0.001$ , 最接近于 1.0, 并且相应空白孔  $\text{OD}_{450\text{ nm}}$  值为 0.049 小于 0.1。故确定 1:3000 (*V:V*) 为酶标抗体最佳稀释度、1 h 为最佳反应时间。

## 2.3 抗原最佳包被条件的确定

根据以上实验已经确定的抗原包被浓度、抗体稀释度的最佳条件, 进一步检测包被液类型以及包被环境, 结果如表 4 所示, 当包被液类型选择 PBS、包被环境为 4  $^{\circ}\text{C}$  条件下过夜包被时, 抑制率  $I_n$  的值最大, 为 40.68%, 因此确

定为抗原的最佳包被条件。

## 2.4 最佳封闭条件的确定

根据上述实验确定的最佳条件, 对最佳封闭液类型及封闭环境进行确定, 实验结果如表 5 所示, 当封闭液类型为脱脂乳时, 其阴性孔的  $\text{OD}_{450\text{ nm}}$  值均接近于 1.0, 且抑制率普遍高于 20%。当脱脂乳质量浓度为 10%, 且封闭时间为 120 min 时, 抑制率  $I_n$  的值最大为 57.67%, 因此确定为最佳封闭条件。

## 2.5 最佳竞争反应条件的确定

基于以上各优化后条件, 对抗原抗体竞争反应的条件进行优化, 其结果如表 6 所示。由表 6 可知, 直接反应的阴性对照孔的  $\text{OD}_{450\text{ nm}}$  值比预混反应的普遍偏大, 且与 1.0 接近, 同时在竞争反应温度为 37  $^{\circ}\text{C}$  时, 竞争抑制率最大, 说明 37  $^{\circ}\text{C}$  温度下的直接竞争反应方式最佳。

表 3 不同 IgG-HRP 稀释度及反应时间组合的  $\text{OD}_{450\text{ nm}}$   
Table 3  $\text{OD}_{450\text{ nm}}$  for different IgG-HRP dilutions and reaction time combinations

酶标抗体稀释度( <i>V:V</i> )	组别	酶标抗体反应时间/min			
		30	40	50	60*
1:2000	阳性	1.091 $\pm$ 0.014	0.951 $\pm$ 0.008	1.132 $\pm$ 0.023	1.221 $\pm$ 0.003
	空白	0.048	0.048	0.048	0.048
1:3000*	阳性	0.942 $\pm$ 0.018	0.817 $\pm$ 0.021	0.937 $\pm$ 0.008	1.037 $\pm$ 0.001*
	空白	0.048	0.048	0.049	0.049
1:4000	阳性	0.768 $\pm$ 0.004	0.677 $\pm$ 0.032	0.718 $\pm$ 0.019	0.884 $\pm$ 0.007
	空白	0.049	0.047	0.050	0.050
1:5000	阳性	0.728 $\pm$ 0.004	0.688 $\pm$ 0.004	0.656 $\pm$ 0.024	0.813 $\pm$ 0.030
	空白	0.051	0.046	0.050	0.048
1:6000	阳性	0.615 $\pm$ 0.006	0.525 $\pm$ 0.026	0.506 $\pm$ 0.029	0.698 $\pm$ 0.003
	空白	0.050	0.470	0.051	0.05

注: \*为最佳稀释度和最佳反应时间。

表 4 不同包被缓冲液及包被方式组合的抑制率  
Table 4 Inhibition rates of different coating buffers and coating conditions

包被液类型		包被环境			
		4 $^{\circ}\text{C}$ 包被过夜*	37 $^{\circ}\text{C}$ 包被 1 h	37 $^{\circ}\text{C}$ 包被 2 h	37 $^{\circ}\text{C}$ 包被 3 h
磷酸盐缓冲液*	$\text{OD}_{450\text{ nm}}$	1.056 $\pm$ 0.007	0.993 $\pm$ 0.024	0.872 $\pm$ 0.004	0.839 $\pm$ 0.030
	抑制率/%	40.68*	25.95	22.32	25.99
碳酸盐缓冲液	$\text{OD}_{450\text{ nm}}$	1.040 $\pm$ 0.031	1.125 $\pm$ 0.067	0.881 $\pm$ 0.001	0.852 $\pm$ 0.008
	抑制率/%	36.11	16.59	21.00	22.31

注: \*为最佳包被条件。

表 5 不同封闭液及封闭时间组合的抑制率  
Table 5 Inhibition rates of different blocking solutions and blocking time

封闭液类型		封闭时间/min			
		30	60	90	120*
5%脱脂乳	OD <sub>450 nm</sub>	1.196±0.008	1.094±0.049	1.14±0.011	0.993±0.020
	抑制率/%	21.82	25.05	27.99	31.60
10%脱脂乳*	OD <sub>450 nm</sub>	1.123±0.023	1.121±0.048	1.148±0.009	1.014±0.011
	抑制率/%	23.54	20.03	31.49	57.67*
1% BSA	OD <sub>450 nm</sub>	1.200±0.015	1.166±0.012	1.119±0.010	1.063±0.028
	抑制率/%	12.21	10.33	15.02	16.47
2% BSA	OD <sub>450 nm</sub>	1.128±0.008	1.124±0.003	1.111±0.013	1.054±0.033
	抑制率/%	3.02	7.30	14.08	19.97

注: \*为最佳封闭条件。

表 6 不同竞争温度及竞争反应方式组合的抑制率  
Table 6 Inhibition rates of different competition temperature and conditions

竞争反应方式		竞争反应温度/℃	
		25	37*
预混反应	OD <sub>450 nm</sub>	0.896±0.003	0.812±0.011
	抑制率/%	29.46	34.98
直接反应*	OD <sub>450 nm</sub>	0.948±0.013	1.065±0.039
	抑制率/%	43.30	63.90*

注: \*为最佳竞争反应方式。

## 2.6 竞争抑制 ELISA 方法标准曲线的绘制

按照以上筛选的检测流程中的最佳条件,用稀释缓冲液将竞争抗原(SEP 纯化蛋白)按照 0.117、0.234、0.468、0.937、1.875、3.750、7.500、15.000 μg/mL 稀释成 8 个浓度梯度,以稀释缓冲液代替竞争抗原作为对照,进行检测并建立标准曲线,进行回归分析后得到方程:  $Y=0.4166X-0.7415$  ( $r^2=0.9908$ ),线性关系良好。

## 2.7 竞争抑制 ELISA 方法准确性评价

对实验室已保存的 21 株金黄色葡萄球菌进行培养,利用已建立的抗 SEP 单克隆抗体竞争抑制 ELISA 方法对其上清液中的肠毒素 SEP 进行检测,检测结果表明编号为 82、122、129、130 的菌株培养上清液中肠毒素 SEP 检测结果为阳性。如图 1 所示,这与 PCR 检测结果一致。

## 2.8 方法特异性与灵敏度评价

利用已建立的 ELISA 方法分别对金黄色葡萄球菌肠毒素 SEM、SEK 和 SEU 蛋白样品作为竞争抗原进行测定,结果如表 7 所示,检测结果表明 SEK、SEU 和 SEM 竞争抑制率  $I_n$  均在 2.0% 以下,表明与肠毒素 SEP 不存在交叉反应。

利用线性回归方程计算得知,该方法的检测灵敏度为 0.954 μg/mL ( $I_n=50%$ ),最低检测限为 0.138 μg/mL ( $I_n=15%$ )。



注: 4、10、12、16 号泳道分别为 82、122、129、130 号菌体的培养液上清; 22 号泳道为 *sep* 基因阴性对照。

图 1 阳性菌株 PCR 鉴定

Fig.1 PCR identification of positive strains

表 7 特异性实验结果  
Table 7 Specific experiment results

抗原类型	OD <sub>450 nm</sub>	抑制率/%
SEK	1.063	0.56
SEM	1.053	1.50
SEU	1.051	1.68
阴性(PBS 缓冲液对照)	1.069	-

注: -代表无抑制率。

## 2.9 精密度和稳定性实验

运用已建立的 ELISA 方法来检测含 SEP 蛋白不同质量浓度的样品,其检测结果如表 8 所示,批内及批间变异系数均低于 3%,表明建立的 ELISA 方法具有良好的重复稳定性。与抗 SEP 多克隆抗体竞争抑制 ELISA 方法相比,其批间内变异系数和批间变异系数整体较低,说明该方法的稳定性更佳。

表 8 检测含不同浓度 SEP 的样品变异系数( $n=5$ )  
Table 8 Coefficient of variation of tested samples with different concentrations of SEP ( $n=5$ )

样品浓度/ $(\mu\text{g/mL})$	批内			批间		
	OD <sub>450 nm</sub>	标准偏差 SD	变异系数 CV/%	OD <sub>450 nm</sub>	标准偏差 SD	变异系数 CV/%
20	0.116	0.0033	2.82	0.116	0.0041	2.53
10	0.167	0.0043	2.59	0.169	0.0045	2.66
5	0.245	0.0048	1.94	0.252	0.0052	2.06
0	1.025	0.0066	0.65	1.023	0.0071	0.69

## 2.10 人工污染样品中肠毒素 SEP 的回收率检测

通过在灭菌的脱脂牛奶、全脂牛奶和 LB 肉汤中加入 20、10、5  $\mu\text{g/mL}$  的 SEP 蛋白, 采用已建立的检测方法检测被污染样品中的肠毒素蛋白 SEP 浓度, 并计算其回收率, 实验结果如表 9 所示。如表 9 所示, 经人工污染的脱脂牛奶和 LB 液体培养基中肠毒素蛋白 SEP 的回收率高于 98% 及以上, 与抗 SEP 多克隆抗体竞争抑制 ELISA 方法相比, 回收率整体较高, 说明该方法在食品基质检测中的灵敏度优于抗 SEP 多克隆抗体竞争抑制 ELISA 方法的灵敏度。且样品回收率随着 3 种污染样品中 SEP 蛋白浓度的增加而增高, 与抗 SEP 多克隆抗体竞争抑制 ELISA 方法的回收率结果一致。

表 9 人工污染样品的回收率  
Table 9 Recoveries of artificial contaminated samples

样品	SEP 浓度/ $(\mu\text{g/mL})$		回收率/%
	实际浓度	检测浓度	
脱脂牛奶	12	11.902 $\pm$ 0.008	99.18
	6	5.897 $\pm$ 0.017	98.28
	3	2.992 $\pm$ 0.026	99.73
全脂牛奶	12	11.43 $\pm$ 0.033	95.25
	6	5.108 $\pm$ 0.031	85.13
	3	2.331 $\pm$ 0.045	77.70
LB 肉汤	12	11.958 $\pm$ 0.012	99.65
	6	5.941 $\pm$ 0.034	99.02
	3	2.995 $\pm$ 0.051	99.83

## 3 结论与讨论

本研究利用具有超抗原活性的肠毒素 SEP 蛋白和抗 SEP 单克隆抗体建立了一种能够快速检测葡萄球菌肠毒素 SEP 的 ELISA 方法, 线性回归方程为:  $Y=0.4166X-0.7415$  ( $r^2=0.9908$ )。通过实验对 ELISA 方法的各反应条件进行优化, 最终确定 SEP 抗原最佳包被浓度及鼠单抗血清最佳稀释度分别为 2.500  $\mu\text{g/mL}$  和 1:6000 ( $V:V$ ), 磷酸盐缓冲液 4  $^{\circ}\text{C}$  过夜包被抗原, 酶标抗体以 1:3000 ( $V:V$ ) 稀释度反应

1 h, 10%脱脂乳封闭 2 h, 37  $^{\circ}\text{C}$  直接竞争反应为最佳反应条件。通过对该方法的批间内变异、批间变异系数和加标样品的回收率等方面进行评价, 进一步证实建立的方法的灵敏度较高、重复稳定性良好。可用于金黄色葡萄球菌肠毒素 P 的定量检测。确定该方法的灵敏度为 0.954  $\mu\text{g/mL}$ 、最低检测限为 0.138  $\mu\text{g/mL}$ 、对人工污染的脱脂牛奶和 LB 液体培养基中肠毒素蛋白 SEP 的回收率均高于 98%, 皆优于抗 SEP 多克隆抗体竞争抑制 ELISA 方法, 这可能是由于单克隆抗体和多克隆抗体之间的差异。单克隆抗体是单一组织对抗原的免疫形成的抗体, 而多克隆抗体则是多组织对抗原免疫产生的抗体, 这种抗体比较复杂, 在很多情况下容易出现假阳性结果<sup>[19,25]</sup>。

本研究中抗原包被液类型及包被条件、封闭液类型及封闭时间、酶标抗体反应时间也会对检测结果产生影响。在本研究中测定最佳抗原包被浓度、单克隆抗体以及辣根过氧化物酶标记的羊抗兔 IgG (HRP-IgG) 稀释度时, 选择阳性孔 OD<sub>450 nm</sub> 平均值最接近于 1.0 的条件组合作为最优, 是因为酶标仪的最佳吸光度值检测范围为 1.0~1.5, 在此范围内检测的误差相对最小。在对方法的特异性进行评价时, 将实验室保存的肠毒素 M、K 和 U 进行检测, 经检测发现肠毒素 M、K 和 U 均不与肠毒素 P 发生交叉反应。另外, 复杂的食品基质也会对实验结果产生一定的影响, 在人工污染样品中测回收率的实验中, 在全脂牛奶和脱脂牛奶中, 当添加 SEP 蛋白的浓度越高时, 加标样品的回收率越好。在 LB 肉汤中, 不同浓度下 SEP 的回收率都较好, 由此说明不同的食品基质对该方法检测 SEP 蛋白的准确度有一定的影响, 在之后的研究中需注重食品基质的检测前处理。

综上所述, 本研究初步建立了检测金黄色葡萄球菌新型肠毒素 SEP 的单克隆抗体竞争抑制 ELISA 方法, 验证其有较强的稳定性, 可应用于肠毒素蛋白 SEP 的快速检测, 具有良好的应用前景。

## 参考文献

- [1] YEHIA HM, ISMAIL EA, HASSAN ZK, *et al.* Heat resistance and presence of genes encoding staphylococcal enterotoxins evaluated by multiplex-PCR of *Staphylococcus aureus* isolated from pasteurized camel milk [J]. *Biosci Rep*, 2019, 39: 11.
- [2] SCALLAN E, GRIFFIN PM, ANGULO FJ, *et al.* Foodborne illness

- acquired in the United States-undefined agents [J]. *Emerg Infect Dis*, 2011, 17(1): 16.
- [3] PINCHUK IV, BESWICK EJ, REYES VE. Staphylococcal enterotoxins [J]. *Toxins*, 2010, 2(1): 2177-2197.
- [4] FISHER EL, MICHAEL O, CHEUNG G. Basis of virulence in enterotoxin-mediated staphylococcal food poisoning [J]. *Front Microbiol*, 2018, 9: 436.
- [5] BALABAN N, RASOOLY A. Staphylococcal enterotoxins [J]. *Int J Food Microbiol*, 2000, 61(1): 1-10.
- [6] LIU Y, CHEN W, ALI T, *et al.* Staphylococcal enterotoxin H induced apoptosis of bovine mammary epithelial cells *in vitro* [J]. *Toxins*, 2014, 6(12): 3552-3567.
- [7] 唐俊妮, 罗双华, 刘骥, 等. 金黄色葡萄球菌肠毒素 rSEP 的原核表达与纯化[J]. *南民族大学学报(自然科学版)*, 2018, 44(5): 455-461.  
TANG JN, LUO SH, LIU J, *et al.* Prokaryotic expression and purification of staphylococcal new identified enterotoxin rSEP [J]. *J Southwest Minzu Univ (Nat Sci Ed)*, 2018, 44(5): 455-461.
- [8] FRIEDMAN M, RASOOLY R. Review of the inhibition of biological activities of food-related selected toxins by natural compounds [J]. *Toxins*, 2013, 5(4): 743-775.
- [9] HU DL, NAKANE A. Mechanisms of staphylococcal enterotoxin-induced emesis [J]. *Eur J Pharmacol*, 2014, 722: 95-107.
- [10] 杨丹茹, 赵燕英, 唐俊妮. 金黄色葡萄球菌肠毒素 SEK 的纯化及 DAS-ELISA 检测方法的建立与应用[J]. *现代食品科技*, 2019, 35(3): 225-233.  
YANG DR, ZHAO YY, TANG JN. Prokaryotic expression, purification, development and application of a double-antibody sandwich enzyme linked immunosorbent assay for staphylococcal enterotoxin K [J]. *Mod Food Sci Technol*, 2019, 35(3): 225-233.
- [11] SCHELIN J, WALLIN CN, COHN MT, *et al.* The formation of *Staphylococcus aureus* enterotoxin in food environments and advances in risk assessment [J]. *Virulence*, 2011, 2(6): 580-592.
- [12] ELAHI S, TSUCHIYAMA. Characteristics of staphylococcal enterotoxin A production and growth of *Staphylococcus aureus* in shaking and stationary cultures [J]. *Biocontrol Sci*, 2018, 23(4): 207-214.
- [13] GERARD L, BOHACH GA, NAIR SP, *et al.* Standard nomenclature for the superantigens expressed by *Staphylococcus* [J]. *J Infect Dis*, 2004, 189(12): 2334-2336.
- [14] KURODA M, OHTA T, UCHIYAMA I, *et al.* Whole genome sequencing of methicillin-resistant *Staphylococcus aureus* [J]. *Lancet*, 2001, 357: 1225-1240.
- [15] 王琼, 唐俊妮. 金黄色葡萄球菌肠毒素及移动基因元件研究进展[J]. *食品科学*, 2016, 37(3): 241-246.  
WANG Q, TANG JN. Progress in staphylococcal enterotoxins and the mobile genetic elements encoding them [J]. *Food Sci*, 2016, 37(3): 241-246.
- [16] OMOE K, IMANISHI K, HU DL, *et al.* Characterization of novel staphylococcal enterotoxin-like toxin type P [J]. *Infect Immun*, 2005, 73(9): 5540-5546.
- [17] SHI W, HUANG J, WU Q, *et al.* Prevalence and characterization of *Staphylococcus aureus* isolated from retail vegetables in China [J]. *Front Microbiol*, 2018, 9: 1263.
- [18] HAIT J, TALLENT S, MELKA D, *et al.* Prevalence of enterotoxins and toxin gene profiles of *Staphylococcus aureus* isolates recovered from a bakery involved in a second staphylococcal food poisoning occurrence [J]. *J Appl Microbiol*, 2014, 117(3): 866-875.
- [19] 卞娟, 董华夏, 曾慧君, 等. 食品中金黄色葡萄球菌肠毒素分子检测方法研究进展[J]. *化工管理*, 2018, (33): 130.  
LI J, DONG XH, ZENG HJ, *et al.* Research progress on molecular detection methods of *Staphylococcus aureus* enterotoxin in food [J]. *Chem Manag*, 2018, (33): 130.
- [20] 杜玄, 赵燕英, 刘骥, 等. 金黄色葡萄球菌肠毒素 P 双抗夹心酶联免疫检测方法的建立[J]. *现代食品科技*, 2018, 34(4): 264-269.  
DU X, ZHAO YY, LIU J, *et al.* Development of a double-antibody sandwich enzyme linked immunosorbent assay for detection of staphylococcal enterotoxin P [J]. *Mod Food Sci Technol*, 2018, 34(4): 264-269.
- [21] 刘卫华, 沙芳芳, 李润磊, 等. 直接竞争 ELISA 法检测动物源食品中利巴韦林残留[J]. *食品工业科技*, 2019, 40(9): 242-247, 252.  
LIU WH, SHA FF, LI RL, *et al.* Detection of ribavirin residues in animal-derived food by way of direct competitive ELISA [J]. *Food Ind Technol*, 2019, 40(9): 242-247, 252.
- [22] 王小红, 徐康, 王莹, 等. 金黄色葡萄球菌 B 型肠毒素间接竞争 ELISA 检测方法的建立[J]. *食品科学*, 2006, 27(8): 227-231.  
WANG XH, XU K, WANG Y, *et al.* An indirect competitive ELISA method for quantitative analysis of staphylococcal enterotoxin B [J]. *Food Sci*, 2006, 27(8): 227-231.
- [23] 王琼, 唐俊妮, 汤承, 等. 金黄色葡萄球菌新型肠毒素 sek 基因在 3 株食品分离菌株中的表达[J]. *食品科学*, 2016, 37(13): 140-146.  
WANG Q, TANG JN, TANG C, *et al.* Temporal expression of staphylococcal enterotoxin k (sek) gene in three isolates from food samples [J]. *Food Sci*, 2016, 37(13): 140-146.
- [24] 朱安妮, 唐俊妮, 赵燕英, 等. 金黄色葡萄球菌新型肠毒素 I 双抗夹心-酶联免疫检测方法的建立[J]. *食品科学*, 2016, 37(16): 193-198.  
ZHU ANN, TANG JN, ZHAO YY, *et al.* Development of a double-antibody sandwich enzyme linked immunosorbent assay for detection of staphylococcal enterotoxin I (SEI) [J]. *Food Sci*, 2016, 37(16): 193-198.
- [25] 吕娜, 殷晓平, 张虹茜, 等. 柱状杆菌双抗体夹心 ELISA 检测方法的建立[J]. *中国畜牧兽医*, 2014, 41(3): 19-23.  
LV N, YIN XP, ZHANG HQ, *et al.* Establishment of double-antibody sandwich ELISA method for detection of flavobacterium columnar [J]. *Chin Anim Husband Vet Med*, 2014, 41(3): 19-23.

(责任编辑: 于梦娇 张晓寒)

## 作者简介



崔梦含, 硕士研究生, 主要研究方向为食品加工与安全。

E-mail: 1244814351@qq.com

唐俊妮, 博士, 教授, 主要研究方向为食品安全与食品微生物。

E-mail: junneytang@aliyun.com