

全球化经济发展战略下食品贸易的 困境与发展趋势

康蕊*

(陕西警官职业学院/城市公共安全研究中心, 西安 710021)

摘要: 随着经济发展和科技进步, 政治多元化和经济全球化态势在国际贸易的竞争领域中日渐突出。食品贸易是国际贸易的一个重要组成部分, 在某种程度上也代表着一个国家的贸易水平。但是, 与西方国家相比, 我国食品贸易的发展存在着一些不足之处, 影响我国食品贸易的综合竞争力。因此, 本文结合全球化经济发展战略, 通过竞争力指标实证分析了我国近年来食品贸易竞争力水平的变化, 并客观分析我国食品贸易面临的困境, 结合实际状况提出相关对策, 如采取各种措施应对贸易壁垒、加强人才建设、建立内循环体系等, 最后客观地对食品贸易发展趋势进行了阐述。

关键词: 食品贸易; 困境; 对策; 发展趋势

Predicament and development trend of food trade under the strategy of global economic development

KANG Rui*

(Shaanxi Police College/Research Center for Urban Public Security, Xi'an 710021, China)

ABSTRACT: With the development of economy and the progress of science and technology, political pluralism and economic globalization have become increasingly prominent in the field of international trade competition. Food trade is an important part of international trade, and it also represents a country's trade level to some extent. However, compared with western countries, there are some shortcomings in the development of China's food trade, which affect the comprehensive competitiveness of China's food trade. Therefore, this paper combined the development strategy of global economy, empirically analyzed the changes of competitiveness level of China's food trade in recent years, objectively analyzed the difficulties faced by China's food trade, and put forward relevant countermeasures according to the actual situation, such as taking various measures to deal with trade barriers, strengthening personnel construction, establishing internal circulation system and other measures. Finally, this article objectively expounded the development trend of food trade.

KEY WORDS: food trade; dilemma; countermeasures; development trends

0 引言

全球化是遵循人类发展的必然结果, 全球化经济发展是时代所需。在科技和电子商务发展的今天, 世界经济

进入了大调整和大发展时期, 国家之间的贸易关系更加紧密。食品贸易在国际贸易中占据着重要地位, 在全球经济背景下, 食品贸易的方式和贸易格局都有了新的变革, 这不仅推动了各国的贸易体系改革与调整, 也迎接着各种新

*通信作者: 康蕊, 硕士, 讲师, 主要研究方向经济管理。E-mail: kangrui1229@163.com

*Corresponding author: KANG Rui, Master, Lecturer, Shaanxi Police College, Xi'an 710021, China. E-mail: kangrui1229@163.com

的食品贸易挑战。

随着国际贸易竞争的不断加剧, 花样繁多的进出口食品也逐渐满足着各国消费者的需求。2020 年, 新冠疫情的到来, 使食品贸易出现了新的危机和挑战, 其中进口水产品如三文鱼、厄瓜多尔白虾等被检测出新冠病毒, 在国际食品贸易中引起轩然大波^[1]。许多国家对巴西、美国和英国等 23 个国家境外食品肉类产品的进口进行了限制。与食品相关的贸易壁垒, 在食品贸易中再一次引起重视。在全球食品安全背景下, 我国食品贸易的竞争力表现如何, 已经成为了我国食品贸易企业关注的焦点。可见, 在全球化经济发展战略下, 对于食品贸易的困境与发展趋势的研究十分必要, 通过对食品贸易的发展现状进行分析, 并对食品贸易竞争力进行客观探讨, 发现我国食品贸易存在的问题, 并提出相关的策略。这在一定程度上, 不仅能促使我国食品贸易的健康发展, 具有现实借鉴意义; 也能对这一领域的研究者, 提供理论参考价值。

1 我国食品贸易的发展现状

1.1 居民收入增加, 进口食品消费增长明显

随着经济生活水平的提高, 以及各种福利待遇的调整, 我国居民人均可支配收入有所增加, 在 2015 年到 2019 年期间, 我国的居民人均可支配收入增加趋势明显, 从 2015 年的 20167 元增加到 2019 年的约为 28228 元^[2]。在 2020 年 1 月到 6 月期间由于受新冠肺炎疫情影响, 居民可支配收入有所下降, 仅约为 15666 元^[3]。随着居民生活水平的提高, 我国居民对食品需求的品质也逐渐提高, 优质食品获得青睐, 食品的种类也趋向多元化, 这在一定程度上带动了进口食品的消费增长。根据调研机构艾瑞咨询机构公布的《2019 年中国进口食品消费白皮书》, 2009 年到 2018 年 10 年间我国进口食品增长高达 17.7%, 在 2018 年我国进口食品超过 700 亿美元, 同时数据显示, 57.5% 的消费者对于进口食品的依赖度超过 10% 以上, 可见我国对进口食品的消费已经升级为常态消费^[4]。2019 年统计, 我国进口食品来源地多达 185 个地区及国家, 其中水海产品及制品、肉类及制品、乳品进口额突破百亿美元规模^[5]。

1.2 食品出口交货值呈现小幅波动

根据国家统计局数据统计, 如表 1 所示, 2015 年我国食品出口交货值约为 1142 亿元, 到 2019 年约为 1098 亿元, 我国食品出口交货值 2017 年到 2019 年基本处于下降趋势^[6]。其中, 2019 年我国食品出口交货值出现小幅增长约为 1098 亿元, 2019 年交货值同比增长约为 3.4%, 出口交货值约为 1098 亿元。2020 年受到新冠肺炎疫情的影响及各国贸易壁垒的限制, 2020 年上半年出口交货值有所下降, 1 月到 6 月出口交货值下降 1.1%, 出口交货值约为 524 亿元。

表 1 2015—2020(1-6)我国食品出口交货值统计表
Table 1 Statistics of China's food export delivery value from 2015 to 2020 (1-6)

年份	2015	2016	2017	2018	2019	2020(1-6)
出口交货值/亿	1142	1202	1179	1035	1098	524

1.3 食品消费平稳增长及网上购物表现突出

近年来, 我国食品消费增长平稳。2019 年食品工业拉动我国全国工业增长约为 0.7%, 食品产销率约为 98.4%, 与往年相比处于产销平衡状态, 食品制造业销售率约为 97.6%, 农副食品加工产品销售率为 98.2%, 酒、饮料等制造业约为 97.3%^[7]。另外, 食品消费价格总体稳定, 部分食品出现上涨现象, 如 2019 年新鲜蔬菜上涨约为 7.2%, 酒类价格上涨约为 2.8%, 粮食上涨缓慢仅为 0.8%^[8]。

在购买方式上, 食品网上购物表现突出。在科技不断发展的前提下, 互联网技术更加深化和普及, 不仅改变了消费习惯, 也推动了食品购物方式发生变化, 通过互联网手机端进行食品购物已经成为普遍现象。截止 2020 年上半年我国互联网购物用户规模达到 10 亿之多, 2019 年交易规模约为 10.66 万亿元, 同比增长了约为 16.5%, 其中网络购物中食品饮料占比约为 32.2%。同时休闲食品市场规模扩大显著, 休闲食品的销售从 2014 年的 6623 亿元增至 2019 年的 11430 亿元, 线上销售持续增长, 2019 年销售市场占比约为 14%^[9]。

2 我国食品贸易竞争力指标的实证分析

2.1 食品贸易竞争力指数分析

食品贸易竞争力指数(trade competitiveness, TC)主要是指进出口贸易的差额(出口额-进口额)与进出口贸易总额(出口额+进口额)之间的比重。这项指标的优势是规避了通货膨胀和经济膨胀等因素, 具有直观明了的特点, 该指标能够快速反应出在某一时间段内我国食品贸易竞争力的变化。根据公式, TC 指标均在-1~1 之间波动, 通常 TC 数值在 0~0.3 之间, 表明食品贸易竞争力会有微弱的竞争优势, 但是竞争劣势依然占较大的比重。该指标的值接近 0 时, 则代表食品贸易竞争力接近于平均水平; 该指标的值接近 1 时, 则代表食品贸易竞争力较大; 该指标的值接近 -1 时, 则代表食品贸易竞争力较小^[10]。

由表 2 可知, 根据国家统计局年鉴数据, 我国食品贸易竞争力在 2015 年到 2019 年之间表现不够强势, 波动幅度较小, 我国食品贸易竞争力整体水平较低, 竞争劣势虽然不是特别严重, 但是可以看出我国贸易竞争优势不容乐观^[11]。

表2 我国食品进出口贸易竞争力分析一览表
Table 2 Analysis of China's food import and export trade competitiveness

年份	2015	2016	2017	2018	2019
TC	0.20	0.24	0.23	0.22	0.21

2.2 食品出口显性比较优势指数分析

显性比较优势指数(index of revealed comparative advantage, RAC), 主要是代表了某国产品或产业在国际上的市场竞争力度, 该指标可以判定某国在哪些产业具有较大的竞争优势, 而 RAC 指数公式见式(1):

$$RAC=(X_e/X)/(W_e/W) \quad (1)$$

其中 X 为某国所有产品的出口总额, W 为所有产品的世界出口总额, X_e 代表的是某国某类产品出口总额, W_e 为某类产品世界出口总额。RAC 指数中, 指数值大于 2.5 时, 表示具有非常强的竞争力, 指数值在 1.25~2.5 之间则表示具有较强的竞争力, 而当数值小于 0.8 时, 代表竞争力较弱, 甚至不具有竞争力^[12]。

根据公式(1), 2015 年到 2019 年, 世界食品贸易出口显性比较优势指数分析, 法国和德国的食品指数出口在 0.9~1.1 之间, 加拿大在 0.9~1.2 之间, 美国则在 0.8~1.2 之间, 我国该指数从 2015 年以来在 0.6~1.0 之间徘徊, 食品贸易竞争力不高, 处于较低的态势。

2.3 食品贸易出口增长优势指数

食品贸易出口增长优势指数(the index of export rise advantage, DT), 主要是反映某国产品出口的优势变化状况, 是衡量某国某产品的出口竞争优势的强弱或大小。该指数是指该产品出口增长率减去总的贸易增长率, 公式见式(2):

$$DT=(g_i-g_t) \times 100 \quad (2)$$

其中 g_i 代表该产品增长率, g_t 代表某国总出口增长率。若食品贸易出口增长优势指数 DT 越大, 则说明该产品 i 的出口增长较快速, 反之亦然。若 DT 大于 0, 则代表该产品 i 的国际竞争力呈上升趋势; 若 DT 小于 0, 则代表该产品 i 的国际竞争力呈下降趋势^[13]。

根据该指数公式, 我国食品出口增长优势指数在 2015 年至 2019 年, 从 2015 年的-8.12, 到 2019 年的-9.13 数据变化, 可以看出我国食品贸易出口在波动上幅度不大。该指数变化侧面反映了其他国家的食品贸易以产品精细化加工为主, 我国食品贸易以产品加工粗放式为主, 在技术上反应了我国食品贸易出口产品技术加工优势不高, 我国食品企业的国际竞争力不强。

3 食品贸易面临的困境及可采取的对策

3.1 我国食品贸易面临的困境

3.1.1 绿色贸易壁垒不断升级

绿色贸易壁垒, 也称环境贸易壁垒, 属于非关税壁垒

的范畴, 主要是指在贸易活动中, 进口国以自然资源和生态环境或是人类健康为理由, 而制定出相关的进口限制措施^[14]。全球化经济发展战略下, 食品贸易与绿色贸易壁垒有关的条例较多。《濒危野生动植物种国际贸易公约》中明确规定禁止残杀或采摘公约中不允许的濒危动植物^[15]; 产品加工标准制 ISO 14000 环境管理系统, 要求食品制作环保绿色^[16]; 绿色包装制度如日本的《废弃物清除条例修正案》则要求食品包装绿色无污染^[17]; 绿色卫生检疫制度如食品的安全卫生指标和农药残留, 细菌含量和重金属含量等指标要求较为严厉。同时, 绿色壁垒措施具有动态性, 对发展中国家的要求不断升级, 增加了食品出口成本, 缩小了食品出口市场的范围, 对食品出口市场范围的影响更加深远。

3.1.2 技术性贸易壁垒种类繁多

技术性贸易壁垒, 也称技术性贸易措施。技术性贸易壁垒名目繁多且灵活多变, 技术性贸易壁垒以技术名义出现, 具有名义合法化, 在贸易中是比较难对付的非关税壁垒, 也是最为隐蔽的贸易壁垒^[18]。全球化经济发展战略下, 与食品贸易有关的技术性贸易壁垒条件更加苛刻, 无形中削弱了发展中国家的食品贸易竞争力。技术壁垒在食品贸易上的应用, 已成为各国争相采用的维护该国食品贸易利益的重要手段, 我国受欧盟限制的出口食品企业占比约有 42%, 受美国限制的占比约有 27%, 受日本限制的占比约有 25%^[19]。同时, 欧洲及美洲等地区对我国农产品进行的各种技术性贸易壁垒有 20 多项, 致使我国肉禽食品出口和蜂类食品出口均有所下降。我国近年来食品贸易面临的国外技术性壁垒, 与知识产权相结合的技术性壁垒比较明显, 如日本的《种苗修正法》, 明确规定缴纳专利费才可进行改良农产品, 导致我国的大蒜、生姜等受其负面影响较大^[20]。

3.1.3 食品贸易人才匮乏

我国食品贸易有关的人才紧缺, 尤其是食品加工技术相关的人才, 如食品高端技术研发人才严重不足, 不仅影响着食品的产品质量, 也影响着食品贸易企业的转型升级。另外, 与食品贸易有关的产业链所需的人才也存在供不应求现象, 如农村经济中改良食品原材料的农业科技人员较少, 不能满足优质农产品贸易原材料的供给, 在一定程度上影响了我国食品贸易产业链的整体发展。

3.2 我国食品贸易增长可采取的对策

3.2.1 采取各种措施应对绿色壁垒和技术壁垒

应肯定绿色贸易壁垒的积极意义, 全球化经济背景下, 通过食品贸易加强环保措施。环境保护是世界健康发展的方向, 应通过环境保护措施, 对进口食品提出必要的要求, 尤其是从国家安全和人类健康、动植物生命和生态环境等方面进行。另外, 环境保护也是人类社会追求文明的标志, 为了减少进口国对我国食品的歧视, 应力求以积极的心态向国际食品贸易有关的标准靠近, 以此提高我国食品的国际竞争力度。

采取积极态度应对绿色贸易壁垒。全球化经济发展战略下,积极应对食品贸易挑战,破除壁垒。在食品贸易战中,应根据相关的原则和标准,采取抗辩的态度,例如利用世界贸易组织(World Trade Organization, WTO)解决食品贸易解决程序,反抗与食品不相关不合理的绿色壁垒。推行与食品贸易有关的环境标准制度和环境认证制度,积极对食品企业进行 ISO14000 认证,提高我国食品企业的核心竞争力。积极调整食品贸易结构和食品产业结构,积极通过政策导向推动我国食品企业进行清洁生产,例如采取环境税收等策略,提高与食品贸易有关的环境成本约束力,对于运用清洁生产工艺生产的食品,应给与政策扶持及奖励。同时,严禁国外污染食品 and 食品产业流入我国,加强进口食品的审查和检测,杜绝有毒及有危害的食品进入我国市场,不符合我国食品加工环境标准的外国食品企业应对其进行关闭处理。

辩证应对技术性贸易壁垒。一方面,从宏观角度进行,全球化经济发展战略下,加强食品贸易有关技术性贸易壁垒的宣传工作,提高各项技术标准意识;加强食品技术贸易壁垒的立法工作,并严格执法,对我国健康发展的各项食品贸易技术标准纳入法律体系,通过强制措施,让食品贸易企业达到国际标准,通过立法措施与国际规则接轨。另一方面,从微观角度进行,全球化经济发展战略下,食品贸易企业应该制定相关的战略规划,紧跟绿色经济时代的步伐,强化绿色意识;食品贸易企业应积极参与各种标准的制定与认证,并依据 WTO 的规定制定符合我国国情的食品贸易标准,并进行实时公布,建立起保护我国食品贸易的盾牌。

3.2.2 积极发展复合型高端人才

全球化经济发展战略下,食品贸易的竞争必然导致人才竞争。而食品贸易领域的人才竞争,更倾向于复合型高端人才的竞争。复合型人才,是全球化发展战略下的客观需求,由于食品贸易涉及到多国和多个领域,无论是从语言上还是技能上,都需要学科交叉和知识融合类型的人才,食品贸易企业加强人才引进和培训成为了人才争夺和竞争的关键。

食品贸易复合型高端人才,可从3个途径实现。加强高等学校学科中食品贸易的教育转变;加强食品贸易企业的培训发展,企业向培训机构定制符合当下环境的食品贸易学习课程,定期培训员工,培养食品贸易企业所需的实践性人才;员工应加强自身学习,关注食品贸易行业的发展,掌握食品贸易市场发展动向,提升食品贸易企业发展的国际化视野。

3.2.3 加强食品贸易内循环体系的建立

除了食品贸易的全球化出口战略外,我国应根据国情积极推进食品贸易的内循环体系,促进国内食品贸易的发展,拉动食品贸易的内需动力。通过推动食品加工企业

的数字化转型升级,充分利用互联网、人工智能、大数据等手段,利用数字经济赋能食品贸易的内循环。通过科技创新发展思路,提升食品研发能力,提高食品原材料的营养价值,提倡绿色生态食品的加工技术,促进我国食品原产地的地域经济协调发展,培育新市场,积极开辟我国新的食品经济增长点。

4 食品贸易的发展趋势

4.1 电商平台助攻突破食品贸易的地域界限

全球化经济发展战略下,电商平台多元化,扩展食品贸易的区域销售空间,食品贸易也将从传统的渠道逐渐转向线上销售渠道。其中,食品贸易的线上销售渠道将成为各国消费者购买进口食品的主要渠道。食品贸易的线上渠道,通过数字化对接供需双方的需求,不仅简化了贸易流程的复杂化、减少不必要的食品贸易供应链各个环节、提升供需效率、降低食品贸易成本,也让食品快速被世界广大消费者了解或购买。线上食品贸易打破了时间和空间对食品供需的限制,进而成为消费者购买进口食品的主要通道。

4.2 食品贸易供应链升级

在全球化经济发展战略下,食品贸易供应链升级、食品更加丰富的同时,食品产地更加多元化,日渐满足不同消费者的需求。在这样的情况下,食品贸易的物流仓储将是保障关键。与食品贸易有关的冷链物流扩容提质,被提到日程上来。冷链技术,是运输中食品品质保驾护航的重要技术。提升食品贸易的冷链物流,将在仓储、运输和加工包装方面有所竞争。同时,在未来的发展趋势中,冷链行业供给会更加充足、地区分布更加均匀,流通率增高,与之有关的技术如温度控制技术、分拣和配送速度等需求将更加迫切。随着需求的扩大,冷链供应商将增多,规模扩大和提升服务的质量更加明显。

4.3 食品贸易市场将继续下沉

全球化经济发展战略下,食品贸易市场会从横向逐渐下沉垂直,食品贸易的消费渠道将逐渐从一线城市向二、三线城市扩展和蔓延。2019年以我国长三角和珠三角地区、京津冀等东部沿海地区为主要市场,但是我国城镇化建设不断提升,2020年我国城镇化率约为61%,未来主要市场将向其逐渐转移^[21]。食品贸易市场渠道将不断下沉,除一线城市外,二、三、四线城市的市场表现也将会明显加强,食品贸易渠道会有进一步地拓展^[22]。科技化、城镇化和电商化,有助于推动食品企业提升出口速度,增加我国中西部地区及偏远山区的食品贸易收入。

参考文献

- [1] 范志红. 三文鱼传染新冠病毒? 9 招确保饮食安全[N]. 人民政协报, 2020, 6(17): 7.
FAN ZH. Is salmon infected with new coronavirus? 9 measures to ensure food safety [N]. Newspaper of CPPCC, 2020, 6(17): 7.
- [2] 全国居民人均可支配收入[J]. 中国经济景气月报, 2020, (8): 38.
China economic prosperity monthly report [J]. China Mon Econ Indic, 2020, (8): 38.
- [3] 樊纪相. 新冠肺炎疫情对居民收入的影响[J]. 青海金融, 2020, (8): 41-44.
FAN JX. Novel coronavirus pneumonia impact on Residents' income [J]. Qinghai Financ, 2020, (8): 41-44.
- [4] 食遍全球-中国进口食品消费白皮书 2019 年[A]. 上海艾瑞市场咨询有限公司. 艾瑞咨询系列研究报告(2019 年第 5 期)[C]. 上海艾瑞市场咨询有限公司, 2019: 41.
Eating all over the world: White paper on China's imported food consumption, 2019 [A]. Shanghai iResearch Market Consulting Co., Ltd. series of research reports on iResearch consulting (issue 5, 2019) [C]. Shanghai iResearch Market Consulting Co., Ltd., 2019: 41.
- [5] 吕煜昕, 池海波. 我国食品进口贸易与质量安全现状研究[J]. 中国食品安全治理评论, 2019, (2): 174-187, 196-197.
LU YX, CHI HB. Study on the status quo of China's food import trade and quality safety [J]. China Food Saf Manag Rev, 2019, (2): 174-187, 196-197.
- [6] 国家统计局: 第二季度 GDP 同比增长 3.2%[J]. 经济管理文摘, 2020, (14): 3-6.
National Bureau of Statistics: GDP growth of 3.2% in the second quarter [J]. Econ Manag Dig, 2020, (14): 3-6.
- [7] 陈梦根. 地区收入、食品价格与恩格尔系数[J]. 统计研究, 2019, 36(6): 28-41.
CHEN MG. Regional income, food price and Engel coefficient [J]. Stat Res, 2019, 36(6): 28-41.
- [8] 徐圣捷, 赵东, 高祥, 等. 超高压食品加工设备现状及发展趋势[J]. 食品工业, 2019, 40(12): 222-225.
XU SJ, ZHAO D, GAO X, et al. Status and development trend of ultra high pressure food processing equipment [J]. Food Ind, 2019, 40(12): 222-225.
- [9] 鲁彦. 用户规模、用户类别与互联网平台竞争[D]. 济南: 山东大学, 2019.
LU Y. User size, user category and Internet platform competition [D]. Jinan: Shandong University, 2019.
- [10] 卡佳. 中俄农产品贸易问题研究[D]. 沈阳: 沈阳理工大学, 2020.
TYCHINSKAIA E. Research on Sino Russian agricultural trade [D]. Shenyang: Shenyang Ligong University, 2020.
- [11] 冯林. 我国食品加工工业国际贸易竞争力研究[D]. 北京: 对外经济贸易大学, 2019.
FENG L. Study on international trade competitiveness of China's food processing industry [D]. Beijing: University of International Business and Economics, 2019.
- [12] 吴海文, 张少雪, 刘梦影. “一带一路”视角下中国与东盟贸易竞争力研究-基于改进的显性比较优势指数的分析[J]. 国际经济合作, 2019, (6): 53-61.
WU HW, ZHANG SX, LIU MY. One belt, one road perspective, China ASEAN trade competitiveness research based on improved dominant comparative advantage index [J]. Int Econ Cooperat, 2019, (6): 53-61.
- [13] 吴珍倩. 我国贸易质量综合评价研究[D]. 北京: 对外经济贸易大学, 2017.
WU ZQ. Study on comprehensive evaluation of trade quality in China [D]. Beijing: University of International Business and Economics, 2017.
- [14] 孙红雨, 佟光霁. 绿色贸易壁垒对中俄农产品出口贸易的影响研究[J]. 改革, 2019, (2): 149-157.
SUN HY, TONG GJ. Research on the impact of green trade barriers on the export trade of agricultural products between China and Russia [J]. Reform, 2019, (2): 149-157.
- [15] 彭新林. 珍贵、濒危野生动物的法教义学分析-以深圳“鹦鹉案”为视角[J]. 法律科学(西北政法大学学报), 2020, 38(3): 61-70.
PENG XL. Legal doctrinal analysis of rare and endangered wildlife from the perspective of "parrot case" in Shenzhen [J]. Sci Law (J North Univ Political Sci Law), 2020, 38(3): 61-70.
- [16] 王雯雯. ISO 14001 环境管理系统修订草案征求意见[J]. 中国标准导报, 2014, (9): 18.
WANG WW. Feedback on revised draft of ISO 14001 environmental management system [J]. China Qual Stand Rev, 2014, (9): 18.
- [17] 晏娇. 关于全球气候治理路径变化的研究[D]. 长春: 吉林大学, 2020.
YAN J. Research on the path change of global climate governance [D]. Changchun: Jilin University, 2020.
- [18] 李美玲. 技术贸易壁垒对我国食品产业及贸易的影响[J]. 时代金融, 2018, (11): 227-228.
LI ML. The impact of technical barriers to trade on China's food industry and trade [J]. Times Financ, 2018, (11): 227-228.
- [19] 毛智琼, 金永才, 刘璇, 等. 我国与欧盟、美国、国际食品法典委员会的禽蛋抗生素兽药残留限量标准对比分析[J]. 食品安全质量检测学报, 2020, 11(12): 4034-4040.
MAO ZQ, JIN YC, LIU X, et al. Comparative analysis of the residue limits of antibiotics in poultry eggs between China and the European Union, the United States and the Codex Alimentarius Commission [J]. J Food Saf Qual, 2020, 11(12): 4034-4040.
- [20] 王绍媛. 日本技术性贸易壁垒的应对-以辽宁省动植物食品类产品为例[J]. 财经问题研究, 2010, (5): 109-112.
WANG SY. Japan's response to technical barriers to trade-taking animal and plant food products in Liaoning province as an example [J]. Res Financ Econ Issues, 2010, (5): 109-112.
- [21] 方耀卿. 城镇化进程对于产业结构转型升级作用机制分析[J]. 新经济, 2020, (10): 51-53.
FANG YQ. Analysis of the mechanism of urbanization on the transformation and upgrading of industrial structure [J]. New Econ, 2020, (10): 51-53.
- [22] 秦玉鸣. 中国冷链物流现状、问题及趋势[J]. 中国远洋海运, 2020, (9): 36-40.
QIN YM. Status, problems and trends of cold chain logistics in China [J]. Marit China, 2020, (9): 36-40.

(责任编辑: 张晓寒)

作者简介

康蕊, 硕士, 讲师, 主要研究方向为
经济管理。
E-mail: kangrui1229@163.com