

# 我国食品领域举报人制度初探

## ——从美国吹哨人制度谈起

钟远珊\*

(广东食品药品职业学院食品学院, 广州 510520)

**摘要:** 本研究从美国吹哨人制度谈起, 分析了我国食品领域举报人制度存在的意义, 现行的法律规定以及不足之处。在借鉴美国吹哨人制度的基础上, 可通过以下措施完善我国的食品领域举报人制度: 提高举报的社会参与度; 利用“互联网+”简化举报流程; 完善举报人的奖励政策; 加大对举报人的保护力度。食品领域举报人作用的充分发挥, 可以减少食品违法行为, 保障人民的食品安全。

**关键词:** 食品安全; 举报人; 美国

## Study on the whistleblower system in the field of food in China-Start with the American whistleblower system

ZHONG Yuan-Shan\*

(School of Food Science, Guangdong Food and Drug Vocational College, Guangzhou 510520, China)

**ABSTRACT:** This paper analyzed the significance of the whistleblower system in the field of food in China, and the provisions and shortcomings of the current legal by discussing the whistleblower system in the United States. Based on the American whistleblower system, the whistleblower system in China's food industry can be improved by the following measures: Improving the social participation of reporting, using the Internet + simplify the reporting process, improving the reward policy of whistleblowers and increasing the protection of whistleblowers. Giving full play to the role of whistleblowers in the field of food can reduce food violations and ensure people's food safety.

**KEY WORDS:** food safety; whistleblower; America

### 1 引言

“吹哨人”又称“举报人”“告密者”, 最早是指警察在发现案件时吹哨以吸引他人注意。西方国家从 18 世纪开始使用“吹哨人制度”, 监管相关行政机构的执法公正, 如今“吹哨人制度”已渗透到社会生活的方方面面, 在食品领域<sup>[1]</sup>、金融证券领域<sup>[2]</sup>、刑事犯罪领域<sup>[3]</sup>、环境治理<sup>[4]</sup>等多方面都起着作用。我国目前食品安全管理体制是以政府为主, 虽

然监管力量强大, 但存在着基层能力薄弱, 有监管盲区等不足<sup>[5]</sup>。通过引入吹哨人制度, 可以很好地对我国食品安全监管制度进行补充, 对于保障人民食品安全很有必要。本研究从美国吹哨人制度谈起, 分析了我国食品领域举报人制度存在的意义, 现行的法律规定以及不足之处, 并对我国食品领域举报人制度的完善提出对策, 以期为吹哨人制度在我国更好的实施提供参考, 从而加强我国食品安全管理。

**基金项目:** 广东食品药品职业学院人文与社科基金项目(2019RW07)

**Fund:** Supported by the Humanities and Social Sciences Fund of Guangdong Food and Drug Vocational College (2019RW07)

**\*通讯作者:** 钟远珊, 硕士, 讲师, 主要研究方向为食品卫生政策法规。E-mail: 452676093@qq.com

**\*Corresponding author:** ZHONG Yuan-Shan, Master, Lecturer, Guangdong Food and Drug Vocational College, No. 321, Longdong North Road, Tianhe District, Guangzhou 510520, China. E-mail: 452676093@qq.com

## 2 举报人制度的由来-从美国吹哨人制度谈起

举报人制度是个舶来品,源于美国。美国的吹哨人制度不是只有一部法案,而是有一系列的法案。

1863年美国国会通过了《反虚假申报法》,该法案明确鼓励普通民众举报利用不正当手段骗取联邦政府的钱财的行为,对美国的金融证券领域影响较为深远,可视为“举报人制度”的开端。该法案赋予了举报者获得物质奖励的权利,但对举报者的保护不足<sup>[6]</sup>。

1978年,《公务员制度改革法》出台,该法主要旨在保护政府职员的举报行为,并明确禁止政府的报复行为<sup>[7]</sup>。

1986年,《联邦民事欺诈索赔法》出台。这项法案是一项程序性修正案。该法案允许个人代表美国政府起诉任何以欺诈方式接受或使用政府资金并从中受益的承包商和其他实体。这类诉讼被称为也被称为公共代位权诉讼。它以举报人为原告,举报人既不是案件的直接当事人,也不是案件的相对人,可代位提起政府诉讼<sup>[8]</sup>。

1989年美国国会通过了《吹哨人法案》,该法案涵盖了举报人对以下类型的不法行为的披露:违反任何法律、法规或规定;管理不善;资金的浪费;滥用职权;对公共健康或安全的重大和特定危险等。该法案禁止对举报人报复,使举报人免受刑事起诉或人事处分,包括任命升迁、绩效考核、降职、开除等。《吹哨人法案》对举报者的信息保密,除非举报者同意,不得泄露举报者姓名。如发现举报者有受到报复,美国特别顾问办公室将会介入调查。《吹哨人法案》有个“分享者条款”,“由司法部提起公诉,胜诉的话举报者可得到15%~25%的政府罚款作为奖励;由举报者自行起诉,可得到25%~30%的政府罚款作为奖励”<sup>[9]</sup>。《吹哨人法案》相比之前的《反虚假申报法》,除了赋予举报者经济奖励外,更注重对举报者的保护,防止其因举报遭受打击报复。

1994年《检举人保护法修正案》出台,该法案调整了举证人的举证责任,减轻了举证人的举证负担,使得美国保护举报人的制度越来越完善。

美国还推崇内部举报制度。2002年,美国颁布了《萨班斯法案》(Sarbanes-Oxley Act),法案中有吹哨人保护条款,2010年颁布了《多德-弗兰克法案》(Dodd-Frank Wall Street Reform and Consumer Protection Act),该法案第922章节规定了对举报人的金钱奖励和保护,禁止对向证交会提供信息的雇员进行解雇、降职、恐吓、骚扰或歧视。”《多德-弗兰克法案》还要求证券交易委员会设立吹哨人办公室,专门处理吹哨人的问题和投诉。至此,较为完善的吹哨人制度得以形成,制度不仅告诉了吹哨人要及时吹哨,并为吹哨人提供了合理的奖励,同时也为吹哨人提供了完善的保障制度,免除了吹哨人的后顾之忧<sup>[10]</sup>。

## 3 健全食品领域举报人制度的意义

### 3.1 从监管部门的角度

食品问题涉及面广,隐秘性强,违法者流动性大,因此造成监管难度较大。此外由于基层力量薄弱,监管时可能会出现盲区以及多部门监管不一致等现象<sup>[11]</sup>。健全食品领域的举报,有助于扩大监管部门的监管范围,便于及时发现违法线索,降低市场监管成本,提高行政效率。

### 3.2 从监管公民个人的角度

俗话说“民以食为天,食以安为先”,食品安全关系着人民群众的切身利益。近年来发生的食品安全事件,如“苏丹红事件”“三聚氰胺事件”“福喜牛肉事件”等<sup>[12]</sup>,在给政府和整个行业造成影响的同时,首当其冲的受害者其实是消费者本身。让公民积极参与到食品领域的监管中来,不仅是有效保障公民行使宪法赋予的知情权、参与权、表达权、监督权的需要,更是对公民自身食品安全的有力保障。

### 3.3 从全社会的角度

《国务院关于加强和规范事中事后监管的指导意见》(国发〔2019〕18号文)<sup>[13]</sup>就指出,要发挥社会监督作用,建立“吹哨人”、内部举报人等制度。食品安全问题须社会共治,近年来频频曝光的校园食堂食品安全问题,隐患多多,靠学生家长通过热线举报才得以曝光<sup>[14]</sup>。从社会的角度来说,当更多“吹哨人”参与到举报行列中来,积极提供违法犯罪线索,必然会对不法行为形成更大的威慑力,从而形成良好规范的市场风气。

## 4 我国现行食品领域举报人制度的规定与不足

在食品领域,为了使举报人制度能够在实践中有法可依,我国在食品领域发布了相应的法律与法规,如表1所示。

目前,我国没有一部专门的关于吹哨人的法规,而是散行在不同的法律法规中,且关于吹哨人的制度大多停留于物质奖励。虽然上述法律与法规对吹哨人制度都有所提及,但作为法律层级较高的《食品安全法》《产品质量法》《广告法》《刑法》对举报的规定都相对模糊和笼统,属于原则性的规定较多,在具体的实践中需依照相应的部委规章以及地方规范性文件执行。具体的实践中还存在着不足,主要表现在以下几点:

### 4.1 举报的社会参与度不高

传统社会有“告密者是小人”“事不关己高高挂起”“枪打出头鸟”的说法,挺身而出者在道德上容易被谴责多管闲事,还容易遭受打击报复。因此,受到传统语境的影响,加之举报制度的不完善,除非自身利益受损,吹哨人总是不愿轻易拉响警报,举报的社会参与度整体不高。特别是

内部知情人, 由于所处的地位不同, 更容易遭受到打击报复, 更不敢举报不法行为。

#### 4.2 举报的奖励流程复杂

按《食品药品违法行为举报奖励办法》<sup>[26]</sup>的规定, 市场监督管理部门对举报立案查处完毕后, 符合相关条件的, 才会启动奖励程序。按《中华人民共和国行政处罚法》<sup>[27]</sup>规定, 行政处罚一般程序案件查办程序包括: 案件来源; 立案; 调查取证; 案件核审; 批准告知; 决定送达; 执行等。如案件涉嫌刑事犯罪的, 还要等移送司法机关查清案

件事实, 依法追究犯罪嫌疑人刑事责任后, 才能按照查清的涉案货值金额获得相应的奖励。加上前期受理举报以及转送有关部门处理的步骤等, 不仅流程复杂, 而且时间跨度比较大, 容易让举报人望而却步。

#### 4.3 举报的奖励激励性不足

2017年8月, 原国家食药监管总局和财政部联合发布的《食品药品违法行为举报奖励办法》规定, 单次举报奖励最高为 50 万元。研究收集了部分省市的食品安全举报奖励政策办法, 如表 2 所示。

表 1 我国关于食品举报的相关法律  
Table 1 Relevant laws on food whistleblowing in China

法规名称	发布机关	发布时间	效力级别	参考文献
《食品安全法》(2018年修正)第十二条、第十三条、第一百一十五条、第一百一十六条	全国人大常委会	2018年12月29日	法律	[15]
《产品质量法》(2018年修正)第十八条	全国人大常委会	2018年12月29日	法律	[16]
《广告法》(2018年修正)第五十三条、第七十三条	全国人大常委会	2018年10月26日	法律	[17]
《刑法》(2017年修正)第四百零八条之一	全国人大常委会	2017年11月4日	法律	[18]
《食品安全法实施条例》第六十五条	国务院	2019年10月11日	行政法规	[19]
《国务院关于印发“十三五”国家食品安全规划和“十三五”国家药品安全规划的通知》 第一点第六条、专栏7、专栏8	国务院	2017年2月14日	行政法规	[20]
《国家食品安全事故应急预案》(2011修订)3.1条、4.2条	国务院	2011年10月5日	行政法规	[21]
《市场监督管理投诉举报处理暂行办法》	国家市场监督管理总局	2019年11月30日	部委规章	[22]
《食品生产许可管理办法》(2017年修正)第五十一条	国家市场监督管理总局	2017年11月17日	部委规章	[23]
《网络餐饮服务食品安全监督管理办法》 第十七条、第二十五条、第三十八条	国家食品药品监管总局	2017年11月6日	部委规章	[24]
《食品药品违法行为举报奖励办法》(2017年修正)	国家食品药品监督管理局、财政部	2017年8月9日	部委规章	[25]

表 2 部分省市的食品安全举报奖励政策办法  
Table 2 Reward policy for reporting food safety in some provinces and cities

省市	下限	上限	奖励标准	参考文献
上海市	200元	30万	按货值金额 3%~6%给予奖励; 按货值金额 2%~3%给予奖励。重大案件举报奖励标准分别上浮 1%~2%。	[28]
北京市		10万	对罚没款金额在 1 万元以上的案件, 结合处罚等级并按罚没款金额的 5%~6%、3%~4%、1%~3%、0~1%进行奖励。	[29]
广东省	2000元	30万元	一级举报按货值金额的 4%~6%给予奖励; 二级举报按货值金额的 2%~4%给予奖励; 三级举报按货值金额的 1%~2%给予奖励; 最低奖励金额不少于 2000 元。	[30]
安徽省	200元	50万	一级按涉案货值金额或者罚没款金额的 4%至 6%(含)给予奖励; 二级按涉案货值金额或者罚没款金额的 2%~4%(含)给予奖励; 三级按涉案货值金额或者罚没款金额的 1%~2%(含)给予奖励。	[31]
江西省	200元	50万	一级按涉案货值金额或者罚没款金额的 4%~6%(含)给予奖励。二级按涉案货值金额或者罚没款金额的 2%~4%(含)给予奖励。三级按涉案货值金额或者罚没款金额的 1%~2%(含)给予奖励。	[32]
山东省	200元	50万	一级按涉案货值金额或者罚没款金额的 4%~6%(含)给予奖励。二级按涉案货值金额或者罚没款金额的 2%~4%(含)给予奖励。三级按涉案货值金额或者罚没款金额的 1%~2%(含)给予奖励。	[33]

从上述规定看,目前我国对食品领域举报人的经济奖励设置了上限,且与美国直接用部分罚金作为奖金相比,我国规定罚金需要上缴国家,这也使得吹哨人实际所获得的奖金并不是很多,会直接影响举报人的积极性,难以起到激励的作用。

#### 4.4 对举报人的保护不充分

对食品吹哨人保护不充分主要体现在两点:一是举报人的信息容易泄露,二是对举报人的人身保护力度不足。《法制日报》曾引述最高人民检察院材料称,“有 70% 的举报人遭到过不同程度的打击报复,有进行心理折磨的,有排挤的,有阻碍职务晋升的等,更极端的还有进行人身伤害的<sup>[34]</sup>。”正是由于举报人担心信息泄露或者日后遭报复,他们会选择放弃举报,或者更倾向于通过匿名的形式进行举报,使得举报信息难以核对,无法达到举报的效果。此外,相比实名举报,匿名举报的内容是谣言的可能性较高,这样不但无法达到保障食品安全的目的,甚至可能会适得其反,造成不好的影响。

### 5 完善我国食品领域举报人制度的对策

俗话说“无救济即无权利”,完善我国食品领域举报人制度,首先要有法律基础。美国的吹哨人制度的法律体系较为完整,操作性强,规定细致。建议我国在借鉴美国吹哨人制度的基础上,加快出台一部专门关于吹哨人制度的法律,加快推进我国吹哨人制度的法制进程。在具体的制度建设中,应做好以下的工作:

#### 5.1 提高举报的社会参与度

食品问题涉及面广,隐秘性强,流动性大,且关系到人民群众的身体健康,需要发挥广大民众的社会共治力量,共同拉响食品安全的警报。举报是弘扬社会正气,打击违法犯罪的有利手段,要把举报与“诬告”“多管闲事”区分开来。同时,引导民众多做公益举报,提供违法犯罪线索,可以有效降低市场监管成本,提高行政效率。要鼓励内部人举报,内部人更容易掌握企业在生产经营过程中的对不法行为,同时举报的精准性更强。让外部举报与内部举报一起拉响警报,必然会对违法犯罪分子起到强大的震慑作用。

#### 5.2 利用互联网+简化举报流程

推进“互联网+食品举报平台”。为了提高举报人的积极性,建议普及智能化举报平台,举报人在平台上提交相关举报资料,提交成功后会生成案件处理二维码,举报人通过查询二维码可随时了解举报受理进度,受理信息反馈以及案件处理结果。举报平台应畅通沟通交流的渠道,同时对于举报者的疑问平台应及时回复,对于举报的回馈结果不服的,举报者应得到相应的救济机制。关于举报奖

励的领取,也可以通过平台的方式进行发放。

#### 5.3 完善举报人的奖励政策

举报使得举报人要付出一定的风险和代价,一定程度上会打击举报人的积极性,而奖励政策对举报人来说是一种补偿机制。有学者指出,“当成本较低,而收益较大时,人们倾向于举报;当收益不变,而成本增加时,举报意愿会降低<sup>[35]</sup>”。

提高奖励标准与金额,能激励更多的“吹哨人”揭发违法犯罪行为。建议地方市场监管部门可根据自身情况制定相应的奖励办法以财政资金的方式奖励举报人,根据举报人的贡献设立高中低 3 档奖励。不同省市在食品违法案件奖励办法中,举报人可按涉案货值金额比例、罚没款金额比例、涉案金额或或者金额比例 3 种模式获取奖金,建议国家做出指导性意见,统一奖励标准。

此外,对比美国“吹哨人制度”,举报人可以分到赔偿额的 15%~30% 的奖励,且没有上限。建议进一步提高我国在举报食品违法案件的奖励力度,提高奖励比例,且对奖励比例的上限不作要求,更大限度地用经济手段激励举报人。

#### 5.4 加大对举报人的保护力度

美国的吹哨人制度中,除了在经济上奖励举报人外,对举报人的保护也相当全面。建议我国也要加大对举报人的保护力度。

一是加强对举报人的个人信息保护。我国法律规范对举报人的个人信息的保护一般为原则性规定,规定较为分散和模糊,可操作性不强,建议尽快制定《个人信息保护法》,对举报人的个人信息保护作专项规定。美国的吹哨人制度中提倡公益诉讼制度,我国也要完善集体诉讼制度,关于举报的案件可进行集体诉讼,仅需代理人实施举报并参与诉讼,受害者不需举报,更不需参与诉讼;一旦胜诉,会根据既定的比例补偿受害人<sup>[36]</sup>。这样能更好地保护举报人的个人信息,避免了举报人的后顾之忧。在保护举报人个人信息的细节上,法律应做全方位的保护规定。美国的吹哨人制度中有专门的吹哨人办公室,处理吹哨人的问题和投诉。建议设立专门的举报受理办公室,举报应由专人负责,专人录入,材料要做保密加码处理,防止举报人的个人信息在不同的部门流转中被泄露。调查阶段,可通过网络平台方式联系举报人,不可泄露举报人的电话等通讯信息;严禁相关工作人员泄露举报内容以及举报人的个人信息,一经泄露经查处后须加大处罚力度。领取奖励阶段,通过线上方式领取,尽可能降低对举报人个人信息的暴露。

二是加强对举报人的人身保护。建议对举报人的人身安全风险做好评估,根据风险等级做好相应的人身保护;如需举报人出庭作证的,应采取声音处理、技术处理面容

远程视频出庭等措施对举报人进行保密;对举报人可能面临的打击报复、失业、受歧视等,要给举报人相应的救济渠道;如果举报人举证出现困难,或者被反噬,陷入法律纠纷时,要给予法律援助。

## 6 结 论

本研究在梳理了美国吹哨人制度的基础上,探讨了我国食品领域举报人制度的不足,从而提出相应的完善措施。可通过提高举报的社会参与度、优化举报流程、完善举报奖励制度与加强对举报人保护等方面来实施我国食品安全举报人制度,让人民和政府共同参与食品监管,让举报者无后顾之忧,让违法者无所遁形。

## 参考文献

- [1] 殷春峥, 陈波, 谢铮, 等. 借鉴西方“吹哨人法案”完善我国食品卫生有奖举报制度[J]. 环境与职业医学, 2015, (6): 597-601.  
Yin CZ, Chen B, Xie Z, et al. Learn from the "whistleblower act" of the west to improve China's food hygiene reward reporting system [J]. Environ Occup Med, 2015, (6): 597-601.
- [2] 丁建臣, 孙晓杰, 庞小凤. 试论我国证券监管理论面临的现实挑战[J]. 技术经济与管理研究, 2016, 234(1): 81-85.  
Ding JC, Sun XJ, Pang XF. Study on the real challenges of security supervision theory in China [J]. Technol Econ Manag Res, 2016, 234(1): 81-85.
- [3] 林鸣. 嘹亮而刺耳的正义之“哨”[J]. 中国质量技术监督, 2016, (7): 80.  
Lin M. Loud and harsh "whistle" of justice [J]. China Qual Supervis, 2016, (7): 80.
- [4] 谌杨. 我国环保法律体系中举报人保护制度的落实途径[J]. 中国环境管理干部学院学报, 2019, (5): 16-19.  
Chen Y. Ways to implement the protection system of whistleblower in China's environmental protection legal system [J]. J Environ Manag Coll China, 2019, (5): 16-19.
- [5] 郑颖. 我国食品安全管理存在的问题及解决策略[J]. 食品安全导刊, 2016, (15): 28-29.  
Zheng Y. Problems and solutions of food safety management in China [J]. Chin Food Saf Magaz, 2016, (15): 28-29.
- [6] 龚伟, 周明帅. 农业保险欺诈及其法律治理-美国经验和启示[J]. 求索, 2016, (5): 61-66.  
Gong W, Zhou MS. Agricultural insurance fraud and its legal governance: American experience and enlightenment [J]. Seeker, 2016, (5): 61-66.
- [7] 马一. 金融举报者激励和反报复保护法律制度研究-以美国《萨班斯法》和《多德-弗兰克法》为核心[J]. 比较法研究, 2017, (2): 165-179.  
Ma Y. Research on the legal system of financial whistleblowers' incentive and anti-retaliation protection-Taking *Sarbanes-Oxley Act* and *Dodd-Frank Wall Street Reform and Consumer Protection Act* as the core [J]. J Comp Law, 2017, (2): 165-179.
- [8] 靳玉. 美国“吹哨人”制度对我国公众监督慈善组织的启示[J]. 法制与社会, 2014, (8): 48-49.  
Jin Y. Enlightenment of American whistleblower system on public supervision of charity organizations in China [J]. Law Soc, 2014, (8): 48-49.
- [9] 黄鸣鹤. 沉默还是呛声: 美国《吹哨人保护法院案》的发展历程[J]. 公民与法, 2013, (1): 57.  
Huang MH. Silence or choking: The development of *Whistler protection court case* in the United States [J]. Citizen Law, 2013, (1): 57.
- [10] 石玮佳. 吹响食品安全之哨-试论吹哨人制度在我国食品安全领域的落实[J]. 法制博览, 2016, (14): 219.  
Shi WJ. Blowing the whistle of food safety-Study on the implementation of whistler system in the field of food safety in China [J]. Legal Syst Soc, 2016, (14): 219.
- [11] 郭毅红. 中国食品安全监管模式研究[D]. 武汉: 华中师范大学, 2017.  
Guo YH. Study on the supervision mode of food safety in China [D]. Wuhan: Central China Normal University, 2017.
- [12] 刘鹏, 刘志鹏. 食品生产加工安全监管如何亡羊补牢: 基于对上海福喜事件的政策反思[J]. 当代经济管理, 2014, 36(11): 47-51.  
Liu P, Liu ZP. How to improve China's food safety regulation in its manufacturing and processing section: A policy introspection based on the case of Shanghai OSI incident [J]. Contemp Econ Manag, 2014, 36(11): 47-51.
- [13] 中华人民共和国中央人民政府. 国务院关于加强和规范事中事后监管的指导意见[Z]. 2019-09-12.  
Central People's Government of the People's Republic of China. Guiding opinions of the State Council on strengthening and standardizing supervision during and after the event [Z]. 2019-09-12.
- [14] 庄新华. 学校食品安全监管重点及应对措施[J]. 卫生职业教育, 2010, 28(21): 32-33.  
Zhuang XH. Focus on school food safety control and countermeasures [J]. Health Voc Educ, 2010, 28(21): 32-33.
- [15] 中华人民共和国食品安全法(2018 修正)[Z]. 2018-12-19.  
Food safety law of the People's Republic of China (2018 Amendment) [Z]. 2018-12-19.
- [16] 中华人民共和国产品质量法(2018 修正)[Z]. 2018-12-19.  
Product quality law of the People's Republic of China (2018 Amendment) [Z]. 2018-12-19.
- [17] 中华人民共和国广告法(2018 修正)[Z]. 2018-10-26.  
Advertising law of the People's Republic of China (2018 Amendment) [Z]. 2018-10-26.
- [18] 中华人民共和国刑法(2017 修正)[Z]. 2017-11-04.  
Criminal law of the People's Republic of China (2017 Amendment) [Z]. 2017-11-04
- [19] 中华人民共和国食品安全法实施条例[Z]. 2019-10-11.  
Regulations for the implementation of the food safety law of the People's Republic of China [Z]. 2019-10-11.
- [20] 中华人民共和国中央人民政府. “十三五”国家食品安全规划[Z]. 2017-02-14.  
Central People's Government of the People's Republic of China. National food safety plan for the 13th five-year plan [Z]. 2017-02-14.
- [21] 中华人民共和国中央人民政府. 国家食品安全事故应急预案(2017 修订)[Z]. 2011-10-05.  
Central People's Government of the People's Republic of China. National emergency plan for food safety accidents (2017 Amendment) [Z]. 2011-10-05.
- [22] 国家市场监督管理总局. 市场监督管理投诉举报处理暂行办法[Z]. 2019-11-30.

- State Administration for Market Regulation. Interim measures for handling complaints and reports of market supervision and management [Z]. 2019-11-30.
- [23] 国家市场监督管理总局. 食品生产许可管理办法(2017 年修正)[Z]. 2017-11-17.
- State Administration for Market Regulation. Administrative measures for food production license(2017 Amendment) [Z]. 2017-11-17.
- [24] 国家市场监督管理总局. 网络餐饮服务食品安全监督管理办法[Z]. 2017-11-06.
- State Administration for Market Regulation. Measures for the supervision and administration of food safety of online catering services [Z]. 2017-11-06.
- [25] 国家食品药品监督管理局、财政部. 食品药品违法行为举报奖励办法(2017 年修正)[Z]. 2017-08-09.
- State Food and Drug Administration and Ministry of Finance. Reward measures for reporting food and drug violations(2017 Amendment) [Z]. 2017-08-09.
- [26] 国家食品药品监督管理局、财政部. 食品药品投诉举报管理办法[Z]. 2016-01-12.
- State Food and Drug Administration and Ministry of Finance. Administrative measures for complaints and reports of food and drug [Z]. 2016-01-12.
- [27] 中华人民共和国行政处罚法(2017 修正)[Z]. 2017-09-01
- Administrative penalty law of the people's Republic of China (2017 Amendment) [Z]. 2017-09-01
- [28] 上海市人民政府. 上海市食品安全举报奖励办法[Z]. 2016-01-19
- Shanghai Municipal People's Government. Measures on rewarding food safety reports of Shanghai [Z]. 2016-01-19
- [29] 北京市食品药品安全委员会. 北京市食品药品违法行为举报奖励办法 [Z]. 2014-04-04.
- Beijing Food and Drug Safety Committee. Measures on rewards for reporting food and drug violations of Beijing [Z]. 2014-04-04.
- [30] 广东省食品药品监督管理局. 广东省重大食品药品违法行为奖励办法 [Z]. 2016-01-11.
- Guangdong Food and Drug Administration. Measures on rewards for major food and drug violations of Guangdong province [Z]. 2016-01-11.
- [31] 安徽省食品药品监督管理局. 安徽省食品药品违法行为举报奖励规定 [Z]. 2018-09-14.
- Anhui Food and Drug Administration. Provisions on rewards for reporting food and drug violations of Anhui province [Z]. 2018-09-14.
- [32] 江西省食品药品监督管理局. 江西省食品违法行为举报奖励办法[Z]. 2019-09-11.
- Jiangxi Food and Drug Administration. Measures on rewards for reporting food violations of Jiangxi province [Z]. 2019-09-11.
- [33] 山东省食品药品监督管理局. 山东省食品药品安全举报奖励办法[Z]. 2018-02-13
- Shandong Food and Drug Administration. Measures on rewards for reporting food and drug safety of Shandong province [Z]. 2018-02-13
- [34] 祝好师, 蔡景婷. 我国举报人保护制度立法完善探析[J]. 法治论坛, 2011, (1): 153-158.
- Zhu HS, Cai JT. Study on the legislative perfection of the whistleblower protection system in China [J]. Nomocra Forum, 2011, (1): 153-158.
- [35] 黄涛涛. 行政违法行为举报奖励制度研究[J]. 汕头大学学报(人文社会科学版), 2012, (1): 88-93.
- Huang TT. Research on the reward system for reporting administrative violations [J]. J Shantou Univ (Human Soc Sci Ed), 2012, (1): 88-93.
- [36] 王忠. 大数据时代个人数据隐私泄露举报机制研究[J]. 情报杂志, 2016, (3): 165-168.
- Wang Z. Research on the reporting mechanism of personal data privacy disclosure in the era of big data [J]. Intell J, 2016, (3): 165-168.

(责任编辑: 李磅礴)

## 作者简介



钟远珊, 硕士, 讲师, 主要研究方向为食品卫生政策法规。  
E-mail: 452676093@qq.com