

外卖食品质量安全监管研究

张 月*

(长安大学公共管理与法学院, 西安 71000)

摘 要: 外卖行业蓬勃发展的同时也带来了一系列的食品质量安全问题。与传统堂食相比, 外卖食品具有交易虚拟性、隐患增加性、不可追溯性的原生特点, 加之当前对违法违规处罚力度较低、监管能力不足、监管难度持续加大等主客观因素, 共同造成了我国外卖食品质量安全的困境。但同时, 近期以“吹哨人”制度、“食安封签”工程、和明厨亮灶工程为突破口的实践探索为化解外卖食品质量安全问题带来了新的思路。在此基础上, 本文提出创新外卖食品质量安全的对策, 并从理念更新、完善规范、革新手段、行业自律 4 部分进行一全景式概括。

关键词: 外卖行业; 食品安全; 创新监管方式

Study on the supervision of the quality and safety of take out food

ZHANG Yue*

(School of Public Administration and Law, Chang'an University, Xi'an 71000, China)

ABSTRACT: The rapid development of take out industry also brings a series of food quality and safety problems. Compared with the traditional hall food, take out food has the original characteristics of virtual transaction, increased hidden dangers and non traceability. In addition, the current punishment for violations of laws and regulations is low, the supervision ability is insufficient, and the supervision difficulty continues to increase and other subjective and objective factors, which together cause the dilemma of food safety supervision in China. The recent practice and exploration with the “Whistler” system, the “food safety seal” project and the bright kitchen project as the breakthrough point has brought new ideas to solve the problem of food quality and safety. On this basis, the paper puts forward the countermeasures of innovating the quality and safety supervision of take out food, and makes a panoramic summary from the four parts of idea renovation, improvement of standardization, innovation means and industry self-discipline.

KEY WORDS: take away industry; food safety; innovation of supervision mode

1 引 言

在互联网高度发达的今天, 外卖食品行业的蓬勃发展已经深入影响到国人生活, 改变着当今大众的就餐方式。同时, 守护“舌尖上的安全”也成为党和政府不懈努力的目

标^[1]。近期, 我国部分城市关于保障外卖食品质量安全开展了一系列理念与实践上的开创性举措, 在此基础上, 本文提出了创新外卖食品质量安全的对策, 并从理念更新、完善规范、革新手段、行业自律 4 部分进行一全景式概括。以期为化解我国外卖食品安全监管困境提供新的思路。

*通讯作者: 张月, 主要研究方向为行政管理。E-mail: 1471182915@qq.com

*Corresponding author: ZHANG Yue, School of Public Administration and Law, Chang'an University, Xi'an 71000, China. E-mail: 1471182915@qq.com

2 外卖食品与传统堂食的区别

食品的演变过程伴随着经济社会的发展与人们需求的日益多样呈现出从单一向多元、从单向向互动、从固定场所向自由空间演变的时代特征。但总的来说,国民的饮食方式经历了第一代的传统家庭制作、第二代的堂食方式再到如今第三代的外卖食品模式3个主要发展阶段。目前,餐饮行业的数字化进程正在潜移默化地改变着国民的饮食习惯,大众对食物口味的多样化与差异化需求越来越丰富多样^[2]。与传统堂食相比,外卖食品本身具有以下3个特点。

第一,外卖食品交易具有虚拟性,制作过程具有不透明性。

与传统堂食不同,外卖食品是消费者通过第三方平台下单后,商家接单制作并由专门配送人员进行配送的。由于第三方平台的存在,无形中增加了消费者与商家之间的距离,消费者无法亲自到店查看商家的生产资质、卫生等级、食品制作流程等,这就使得外卖食品的制作过程具有不透明性,同时也给部分不法商家提供了可乘之机。例如重庆晨报曾报道的“居民楼变‘外卖楼’,楼内100多家外卖店都无证经营”的一则新闻中提到,由于外卖平台的注册门槛较低,审核制度存在漏洞,很多未取得实际经营场地的商家却能够在外卖平台上注册经营^[3]。这些商家往往通过展示诱人的食品照片、虚假重复点评等获得广大客源。但实际上,这些看似生意火爆、食品畅销的商家并没有正规的经营场所,很多后厨就设置在老旧居民楼中。食材被随意放置在楼道里、后厨用水并未经过消毒、厨具设备老化、生熟食材并未分区加工的情况随处可见,这些情况均成为巨大的外卖食品安全隐患^[4]。

第二,由于外卖食品增加了储存和配送环节,其本身的安全隐患增加。

传统堂食模式下基本不存在成品的储存和运输环节,而外卖食品与之不同,增加了储存和配送环节。为了应对就餐高峰,多数外卖店铺会选择提前制作,如米饭、汤品、小菜等仅需保温或冷藏即可短期储存的食物。但是,食物的储存时间与卫生状况无法得知。如米饭是否为隔夜饭、是否二次回锅使用,冷藏食品是否按规定进行存储、是否受到人为污染等,消费者仅凭感官无法对此进行判断。此外,外卖食品的配送过程中也存在较大的安全隐患^[5]。一般而言,自商家接单起到外卖食品到达消费者手中,大致需要20~60 min的时间。外卖食物的配送路程越远,相应的配送时间就会增加。因此,由于存在着不可避免的时间间隔和空间位移,使外卖食品再次处于监控盲区,这就在一定程度上增加了外卖食品受到人为或者其他因素污染的可能^[6]。例如配套餐具是否具备一定时间内的保温保鲜功能,是否具备防渗漏、防洒溢的功能,配送人员的配送箱是否定期清洗、菌落数量是否控制在合理范围以内,配

送人员是否会擅自打开食物包装等,这些潜在因素都增加了食品受到污染的机率。此外,餐具的洁净程度也成为影响外卖质量安全的一项重要因素。目前,商家普遍采用的高分子聚乙烯塑料外包装,然而塑料餐盒本身的洁净程度是否达到食品级别要求,长时间受热是否会浸渗出有害物质等,均有待考量。

第三,外卖食品具有不可追溯性。

为了保证食品卫生安全、预防食物中毒,及时查明食物中毒事故原因,根据我国《产品质量法》、《食品卫生规范》等法律要求,在企事业单位、学校、酒店等较多人员就餐的单位都建立了食品留样制度,要求厨房对菜品进行留样,以备查验。但是,就目前我国外卖食品行业发展状况来看,几乎没有外卖商家对已售食品进行留样保留^[7]。这种“随定随做、现做现卖”的不留样式营销,不仅给监管带来了多重挑战,也给日后消费者的维权带来了较大困难。

3 我国现行外卖食品安全监管的困境表征

与外卖市场火热“井喷”式发展不相协调的是法律规范的缺位与政府监管能力的滞后,加之监管面临的问题越来越多、涉及的环节与范围越来越广,这一系列因素共同造成了我国现行外卖食品安全监管现状滞后于行业发展的尴尬局面。

3.1 对违法违规处罚力度较低

2016年,新修订的《中华人民共和国食品安全法》首次提出网络食品交易第三方责任,成为我国开始以立法形式确立外卖食品安全监管的标志性事件之一。但是在此前,我国外卖餐饮行业的发展基本处于无监管和零约束状态^[8]。行业规模的巨大扩张和市场份额的逐年加大倒逼着外卖食品安全监管法律法规的建立与完善。新修订的食品安全法可谓“史上最严”,但就算是如此严格的法律约束,仅仅是明确了网络食品交易的第三方责任,对其他相关行为主体及交易相关内容几乎没有涉及。同时,新修订的食品安全法虽然增加了风险防范、全过程监管、各方法律责任制度等与时俱进的新内容,但是外卖食品的交易过程和安全监管与传统食品安全监管相比较,仍存在着诸多明显的差异。因此,对外卖食品安全监管而言,目前关于食品领域的根本性指导法规对网络食品安全交易监管的适用性不足、规范约束性较差^[9]。

如《网络食品安全违法行为查处办法》中规定,网络食品交易第三方平台提供者、入网食品生产经营者提供虚假信息的,将受到1万元以上3万元以下罚款。如此小数额的处罚力度对于动辄就是十几亿融资的第三方平台来说,根本起不到震慑作用。

3.2 监管能力滞后于行业发展

监管的技术水平、监管方式以及执法人员的职业素养

等都是监管能力的重要组成部分。技术手段是否科学、监管方式是否合理、执法水平是否有效等共同影响着监管能力的发挥^[10]。近年来,我国实行了市场监管体制改革,根据国务院机构改革方案,将工商、食药、质检、发改委等部门的职责进行整合,组建市场监督管理局,对食品生产、流通、消费的全过程进行安全监督管理。通过日常监督检查、突击检查、双随机抽查等运动式执法的方式对外卖餐饮食品原材料、食品添加剂及其他证照等进行检查。此外,食品安全领域的专项整治、联合行动等也成为监管方式的重要组成。

外卖餐饮的安全监管工作需要专业检测机构与执法工作人员作为坚强后盾。据统计,目前我国食品安全检测设备覆盖率尚未达标,且多数处于设备陈旧老化状态;此外,外卖食品安全监管需要基层执法监管队员具有较为专业的知识背景与职业素养,当前能够接受正规系统的食品安全监管培训且具备较强专业技能的工作人员人数不足^[11]。基层工作人员往往因承担着其他繁重的工作任务而对外卖餐饮的监督力不从心。凭监管部门执法人员的感官检测无力应对数量庞大的外卖商家,也无法实现外卖餐饮的常态化监管。

同时,检测手段的滞后性也妨碍了监管能力的发挥。在现实生活中,相当一部分外卖食品安全事件并非政府监管部门在日常检查中所发现,而是在群众的举报和媒体的揭发下,由相关部门进行监查时才被曝光^[12]。在这种以运动式执法为主要监管方式的作用下,政府相关部门在外卖食品行业监管中一直扮演着“灭火员”的角色,哪里有举报就去哪里调查处理,哪里有食品违法行为哪里就有制裁与管制,这样的监管方式使得相关政府部门始终处于非常被动的境地,尚未占据市场监管的主动地位,监管能力滞后于外卖餐饮行业的发展^[13]。

3.3 监管难度将持续加大

据数据显示,2018年我国餐饮市场总体规模已经突破4万亿,其中互联网交易餐饮市场规模高达2376亿元左右,餐饮的线上交易成为不可阻挡的发展趋势。除了正餐需求外,像下午茶、夜宵、小吃快餐、面包甜点等非就餐时段丰富的餐饮类型也受到广大消费者,尤其是青年群体的普遍欢迎。网络食品经营的虚拟性和跨地域性的特点,对行政管辖、案件调查、证据固定、处罚执行、消费者权益保护等都带来很大挑战^[14]。同时,随着外卖市场的不断细化、交易环节的不断增多、配送过程的数字化趋势等,使得相应的监管范围逐渐扩大、监管难度持续增加。主要体现在:

第一,目前我国外卖餐饮行业依然处于鱼龙混杂、泥沙俱下的环境中,外卖餐饮的市场环境亟待净化、行业秩序有待规范。首先,较低的外卖行业准入门槛以及丰厚的利润回报正在吸引越来越多的商家入驻,监管对象的整体

数量居高不下。除了正规经营的商家,还有很多处于监管灰色地带的“家庭厨房”、“私厨”等不合格商家分布于各类小区、写字楼里,他们凭借伪造的生产经营许可、卫生经营认证等躲避了市场监管部门的检查视线。同时,隐蔽的位置分布、数量庞大的“私厨”都大大加重了政府部门的监管难度^[15]。小数额的金额处罚对于很多经营状况良好的商家以及资金实力雄厚的第三方平台来说,起不到该有的威慑作用^[16]。

第二,外卖速食包(或称料理包)的质量问题愈发引起关注,一旦发生食品安全问题,外卖商家与速食包生产企业容易陷入诿责境地。外卖食品大致可以分为现做现卖、速食包加热和中央厨房与分店配合等3种方式。其中外卖速食包以其便捷的加工过程、较低的成本核算、丰富的种类选择成为很多外卖商家的首选。但同时外卖速食包的卫生与质量问题也加剧了监管难度^[17]。据新闻报道,速食包食品生产厂家的工作人员随意用手搅拌原料、生熟食未分区等不卫生情况不堪入目。但是,市场监管部门在对其进行查处时,却未发现违规操作。速食包的质量安全问题在很大程度上决定了一份外卖食品的质量安全程度。速食包产业是伴随外卖行业的兴起而崛起的,也应该自觉接受市场相关部门的监管。同时,速食包生产企业与外卖商家的责任划分也应清晰、明确,一旦出现食品安全问题,应有相应的追溯与召回手段。

第三,目前外卖餐饮的配送过程尚处于监管空白地带,亟待建立配送的全过程监管网络。在经历了“价格补贴”、“平台垄断”的常规发展阶段后,互联网外卖餐饮第三方平台进入了“流量收割”阶段,像美团外卖、饿了么等APP巨头纷纷开始将视线转移到提升配送效率、注重用户体验等提高服务品质的方面中来^[18]。之前一直处于监管空白地带的配送过程在未来也会被纳入市场监管的视域下,监管所辖区域进一步扩大,监管难度在一定程度上会相应增加。

4 外卖食品安全监管方式的新思路

在互联网高度发达的时代,一旦发生外卖食品安全事故,其负面影响的传播速度极快。要解决“互联网+”带来的负面问题,也需要用到互联网思维方式与大数据的技术手段^[19]。因此本文对食品安全“吹哨人”制度、“食安封签”、和外卖商铺明亮灶工程进行分析,为创新外卖食品安全监管方式提供新的思路。

4.1 食品安全“吹哨人”制度

我国曝光的重大食品安全事件,如南京冠生园月饼事件、上海染色馒头、福喜变质肉事件等,其举报人都是企业的内部员工^[20]。反观国外,欧美很多国家都普遍建立了吹哨人制度。美国在上世纪80年代建立了史上第一部

“证人保护法”——《吹哨人保护法案》，通过制度保障与物质激励的方式调动全体社会公众对食品安全的参与程度，鼓励食品企业内部员工揭露企业违法生产的内幕^[21]。在我国，类似的法律制度也已经悄然萌发。例如《上海市食品安全举报奖励办法》在2016年2月就开始在上海地区实施。办法将食品安全举报分为实名、隐名、匿名3种，将“吹哨人”归为“隐名举报”类别，属于重点奖励范围。同时规定，泄露举报人身份情况、打击报复举报人等行为，将承担相应责任，以保护“吹哨人”。2019年9月，《国务院关于加强和规范事中事后监管的指导意见》对外发布。《意见》第十六条明确提出要发挥社会监督作用，建立“吹哨人”、内部举报人等制度，对举报严重违法违规行为和重大风险隐患的有功人员予以重奖和严格保护。

当前各种食品生产企业与餐饮服务企业迅速发展，但是单凭政府部门的一方力量，难以架构起一个全面覆盖的监管体系。对于存在更大风险隐患的外卖食品行业来说，信息的不对称性进一步加剧。因此，通过实施吹哨人制度，可以充分调动食品企业内部人员参与监管的积极性，成为保障食品安全、提高监管水平的一项有效举措^[22]。此外，为了避免对吹哨人的打击报复，政府在推广“吹哨人”制度的同时，应当在制度层面出台一些针对性、具体性的法律法规，承担起相应的保护责任。

4.2 “食安封签”项目

“食安封签”也被形象地称之为“食品安全锁”，是指在配送过程中能够对外卖食品起到保护作用的一种有效方式。“食安封签”采用一次性易碎贴类型的特殊材质，由商家在外卖食品制作完成后贴在封口处，封签如遇到外力撕毁将留下永久性不可逆痕迹。因此，消费者可通过封口贴是否完整来判断自己订购的餐品是否在配送过程中被打开。如果封签出现损坏，消费者可拒绝收餐，并向平台投诉。2018年2月起，北京市海淀区食药局联合饿了么、百度外卖正式启动了“食安封签”项目，开启了我国在外卖食品配送过程中的创新监管方式。随后，上海、南京、广州、兰州等地区纷纷加入到该项目的推广活动中来。用“小封签”撬动外卖食品“大安全”，外卖食品“安全锁”可以有效地避免餐品在配送过程中受到二次污染的可能，杜绝了食品遭到污染和人为破坏的现象，受到消费者的普遍欢迎。但是，目前“食安封签”的诸多规范问题有待完善，如封签的材质是否使用环保型材料、推广成本要控制在怎样的合理范围内、封签的设计与制作需要遵循怎样的规范，如何保管与派发封签等。

4.3 外卖商铺的明厨亮灶工程

所谓明厨亮灶，即大众所说的透明厨房。2014年，国家食品药品监督管理总局开始部署开展明厨亮灶工作，鼓励餐饮服务提供者通过采用透视明档、视频显示、隔断矮

墙、开放式厨房或设置后厨窗口等多种形式，对餐饮食品加工过程进行公示。随着明厨亮灶工程的深入推进，目前已经有越来越多的餐饮服务企业实现了可视化的后厨操作模式，促进了后厨的规范操作，提高了食品的安全性^[23]。

2018年5月，商务部等九部委发布了《关于推动绿色餐饮发展的若干意见》，提出打造“节约、环保、放心、健康”的绿色餐饮服务的要求，继续将明厨亮灶工程作为重点进行推广。2018年4月，国家市场监督管理总局发布了《餐饮服务明厨亮灶工作指导意见》，提出要鼓励餐饮服务提供者实施明亮灶工程，鼓励餐饮服务提供者将视频信息上传至网络平台，规定传至网络的视频信息保存不少于7天，并对实施明厨亮灶工程相关视频设备提出要求。

但是，针对目前我国餐饮行业中明厨亮灶普及率较低的现状，国家应在政策层面出台相应奖励与补贴政策，尽管建立透明厨房并非强制要求，但对于积极遵守政策要求、主动建立透明厨房的餐饮服务企业与外卖商家应给予一定的税收减免或者贴补奖励，以此鼓励和倡导餐饮行业主动接受社会监督。

5 创新外卖食品质量安全监管的对策

透视我国外卖食品行业存在的种种乱象，可以看出这些问题并非单一因素造成的，而是多种因素在相当一段时间内的潜伏与爆发。因此，本着主体多元、平等协商、激励引导的设计初衷，本小节将从更新监管理念、细化法规制度、革新技术手段、呼唤行业自律4部分对创新外卖食品质量安全监管对策做一全景式概括。

5.1 更新监管理念

面对当下数量庞大且错综复杂的外卖食品生产经营者，监管部门被迫选择了“灭火式”打击的被动监管方法。而创新监管方式就是要求首先在监管理念上化“被动”为“主动”，强调监管部门的主动作为与相对放权，不仅要针对不同环节与职能部门的监管职权进行梳理与整合，还要充分调动“第三部门”和社会成员的力量。比如在准入资质审核与评价、食品安全质量监测、食品安全风险评估等方面，监管部门都可以支持、引导和鼓励社会力量的加入^[24]。其次，更新监管理念需要在监管方式上要化“处罚”为“预防”，树立“防重于治”的理念。现代社会里食品安全风险无处不在，加之互联网技术的发展与运用，食品安全风险也被放大。同时，食品安全法律规制不可能涵盖食品领域的各个方面，也不可能预测食品安全领域的所有风险。与其采取听之任之的态度、忽视风险潜在的可能，不如采取预防措施，做到防患于未然。因此，预防原则应该成为食品安全的根本准则，也应该成为安全监管应该遵守的重要原则。在预防理念的指导下，建立外卖食品安全预防制度，成立外卖食品安全评估实验室、完善外卖食品安全风险评

估的技术手段,形成多方参与协作机制^[25]。

5.2 细化法规制度

互联网不是法外之地,法律规范是外卖食品行业有序发展不可逾越的底线,尤其在今天外卖食品市场鱼龙混杂、泥沙俱下的环境下,更需要用完备有力的法律规范对外卖食品市场加以指导与约束,既要避免出现过分严苛的法律规范抹杀了外卖餐饮市场的积极发展势头,又要避免出现“法治真空”让不法商家钻了漏洞^[26]。只有细化法规制度、完善法律内涵,才能对外卖食品安全监管做到有力度。

5.3 革新技术手段

外卖食品不同于传统堂食,供应链体系的各个环节上均不同程度地存在着安全风险。而追溯机制是目前最可靠、最有效的食品安全监管体系,是食品安全的强力屏障。作为外卖食品行业中最为核心的技术手段,外卖食品可追溯体系集中体现了全产业链监管和社会共治理念。外卖食品可追溯体系能够收集并储存流通在供应链上的连续信息流,实现对食材来源、生产加工、打包配送、终端消费等关键环节的全过程动态监控,从而为判断食品流向、识别问题源头、实行召回制度提供有力的技术支撑^[27]。建立外卖食品的可追溯体系涉及到 2 个关键,一是食品留样,二是食品安全电子追溯,也就是二维码追溯查询。为了使外卖食品的流通渠道有据可查,预防食物中毒事件发生,应要求外卖商家认真做好不低于 48 h 的食品留样冷藏,推广外卖食品留样制度。其次,就是实现外卖食品流向的二维码追溯全覆盖。随着互联网技术的不断升级,信息应用程序(如二维码、彩色多维码等)技术和食品安全信息库等技术日渐成熟,建立食品安全电子追溯体系的技术基础均已具备。将原料采购、食品加工人员信息、食品加工时间、配送人员信息、配送时间、食品保质期、消费者信息等注入二维码,消费者利用智能手机便可实现各个环节的“一扫便知”,从而保障消费者对每一份外卖订单具有全面、及时的知情权。确保每一份外卖自制作、打包、配送到签收的环节均可追溯相关信息,真正实现信息可查询、源头可追溯、流向可追踪、产品可召回、损害可赔偿^[28]。

5.4 呼唤行业自律

伴随我国社会主义进入新时代,餐饮行业尤其是外卖餐饮行业呈现出蓬勃的发展态势。2019 年中国在线外卖市场用户规模达到 4 亿人,外卖市场规模达到 2800 亿元左右。但同时,高速的经济发展却没有使国民的文化素养得到充分提高,缺乏诚信意识、无底线的追求物质财富的社会风气一度盛行。当前我国的食品安全形式正在经历最为严峻的考验,作为从事食品生产领域的经营者来说,行业自律对保障食品安全尤为关键。自律,即自我约束和自我规矩,是指在法律规范的框架和社会公序良俗的约定中,

社会公民自觉遵守社会道德的自我价值体现^[29-37]。对于从事外卖食品行业的经营者来说,行业自律尤为重要。呼唤行业自律,就是要充分调动外卖食品行业经营者主动承担食品质量安全责任的积极性,从而保障外卖食品的卫生达标与质量安全。

具体而言,政府监管部门应该对积极遵守道德约束和注重食品安全质量的企业应给予正向表扬与激励,可通过宣传报道、颁发证书等方式扩大有利影响面,以正面的企业形象带动社会舆论导向,营造健康有序的外卖餐饮市场环境^[38-50]。其次,在监管过程中要渗透对食品生产者和外卖商家的安全经营培训,着重宣扬食品卫生与质量安全,帮助企业树立“食品安全重于泰山”、“注重食品安全才是企业发展的生命线”意识,提高食品从业者的食品安全意识。

参考文献

- [1] 陈雨生. 我国食品安全认证与追溯耦合监管机制研究[M]. 北京: 经济科学出版社, 2017.
Chen YS. Research on the coupling supervision mechanism of food safety certification and traceability in China [M]. Beijing: Economic Science Press, 2017.
- [2] 赵严. “互联网+餐饮”安全的政府监管研究[D]. 郑州: 华北水利水电大学, 2019.
Zhao Y. Research on the government regulation of "Internet + catering" safety [D]. Zhengzhou: North China University of Water Conservancy and Hydropower, 2019.
- [3] 傅铃畅. 居民楼变‘外卖楼’,楼内 100 多家外卖店都无证经营[EB/OL]. [2016-9-22]. <https://cq.qq.com/a/20160922/005354.htm>
Fu LC. Residential building changed into "take out building". More than 100 take out stores in the building are operated without license [EB/OL]. [2016-9-22]. <https://cq.qq.com/a/20160922/005354.htm>
- [4] 毕淑娟. 网络外卖乱象丛生,监管线上线下应一视同仁[N]. 中国联合商报, 2016-12-01(3).
Bi SJ. There are a lot of online take-away chaos, and online and offline supervision should be treated equally [N]. China United Business Daily, 2016-12-01(3).
- [5] 沈志凌. 食品安全监管迎来“互联网+”智能时代[J]. 中国食品药品监管, 2015,(4): 12-16.
Shen ZL. Food safety supervision ushered in "Internet +" intelligent era [J]. Chin Food Drug Superv, 2015, (4): 12-16.
- [6] 胡一凡, 李丽霞, 李欣桐, 等. 治理理论视角下的网络外卖食品安全监管[J]. 山东行政学院学报, 2016, (4): 77-78.
Hu YF, Li LX, Li XT, et al. Online takeout food safety regulation from the perspective of governance theory [J]. J Shandong Univ Admin, 2016, (4): 77-78.
- [7] 刘子睿. 探析当下网络外卖订餐食品安全问题与多元化监管体系的构建[J]. 法制与社会, 2017, (5): 199-202.
Liu ZR. Analysis of the current network takeout ordering food safety issues and the construction of a diversified regulatory system [J]. Law Soc, 2017, (5): 199-202.
- [8] 刘鹏, 李文韬. 网络订餐食品安全监管: 基于智慧监管理论的视角[J]. 华中师范大学学报, 2018, (1): 3-6.

- Liu P, Li WT. Online ordering food safety supervision: Based on the perspective of intelligent supervision theory [J]. *J Cent Chin Norm Univ*, 2018, (1): 3-6.
- [9] 裴夕红. 网络餐饮服务食品安全监管研究[D]. 延吉: 延边大学, 2019.
- Pei XH. Research on food safety supervision of online catering service [D]. Yanji: Yanbian University, 2019.
- [10] 赵学刚. 食品安全监管研究: 国际比较与国内路径选择[M]. 北京: 人民出版社, 2014.
- Zhao XG. Research on food safety supervision: International comparison and domestic path selection [M]. Beijing: People's Publishing House, 2014.
- [11] 焦丽敏. 我国食品安全监管体制的困境与出路研究[D]. 西安: 西北大学, 2008.
- Jiao LM. Research on the dilemma and outlet of China's food safety regulatory system [D]. Xi'an: Northwest University, 2008.
- [12] 宋文君. 互联网外卖食品安全问题的政府监管研究[D]. 武汉: 湖北大学, 2017.
- Song WJ. Research on government regulation of food safety in Internet takeout [D]. Wuhan: Hubei University, 2017.
- [13] 杨林. 多元共治视角下的食品安全治理问题研究[D]. 济南: 山东大学, 2015.
- Yang L. Study on food safety management from the perspective of multiple co governance [D]. Jinan: Shandong University, 2015.
- [14] Alexandra K, Sebastian S, Dirk L, *et al*. Concept for automated computer-aided identification and evaluation of potentially non-compliant food products traded via electronic commerce [J]. *Food Cont*, 2016, (61).
- [15] 程意, 孟庆荣, 朱锐琳. “互联网+”餐饮市场食品安全监管困境与策略研究[J]. *广西教育学院学报*, 2019, (1): 85-87.
- Cheng Y, Meng QR, Zhu RL. The dilemma and strategy of food safety supervision in the "Internet +" catering market [J]. *J Guangxi Coll Edu*, 2019, (1): 85-87.
- [16] 何平. 外卖食品的安全监管规制[J]. *法制与社会*, 2019, (3): 166-167.
- He P. Safety supervision and regulation of take-away food [J]. *Law Soc*, 2019 (3): 166-167.
- [17] 王睿. 网络订餐食品安全监管调查研究[D]. 杨凌: 西北农林科技大学, 2018.
- Wang R. Investigation and research on online ordering food safety supervision [D]. Yangling: Northwest Agricultural and Forestry University, 2018.
- [18] 谢丹颖. 网络餐饮食品安全监管问题研究[D]. 重庆: 西南政法大学, 2018.
- Xie DY. Research on food safety supervision of online catering [D]. Chongqing: Southwest University of Political Science and Law, 2018.
- [19] 张舒恺, 雷欣. 互联网外卖食品安全监管问题[J]. *现代食品*, 2016, (2): 44-45.
- Zhang SK, Lei X. Food safety supervision of Internet take-away [J]. *Mod food*, 2016, (2): 44-45.
- [20] 胡湛. 关于建立“吹哨人”制度的几点思考[J]. *中国市场监管研究*, 2019, (4): 57-59.
- Hu Z. Some thoughts on the establishment of "whistleblower" system [J]. *Res Chin Mark Regul*, 2019, (4): 57-59.
- [21] 康莉莹. 美国食品安全监管法律制度的创新及借鉴[J]. *企业经济*, 2013, (3): 189-192.
- Kang LY. Innovation and reference of American food safety regulatory legal system [J]. *Enterp Econ*, 2013, (3): 189-192.
- [22] 刘媛媛. 我国网络市场食品安全规制研究[D]. 太原: 山西医科大学, 2015.
- Liu YY. Research on food safety regulation in China's online market [D]. Taiyuan: Shanxi Medical University, 2015.
- [23] 张文章. 网络订餐能看“明厨亮灶”[N]. *中国消费者报*, 2016-11-23(6).
- Zhang WZ. Online ordering can see "bright kitchen and bright kitchen"[N]. *China Consumer Daily*, 2016-11-23(6).
- [24] 邵明波, 胡志平. 食品安全治理如何有效: 政府还是市场[J]. *财经科学*, 2016, (3): 103-105.
- Shao MB, Hu ZP. How to effectively manage food safety: government or market [J]. *Financ Econ*, 2016, (3): 103-105.
- [25] 菲利普·希尔茨. 保护公众健康——美国食品药品百年监管历程[M]. 北京: 中国水利出版社, 2006.
- Philippe H. Protecting public health: a century long history of food and drug regulation in the United States [M]. Beijing: China Water Conservancy Press, 2006.
- [26] 蔡建国. 互联网+时代下食品安全管理更需科学性与系统性[J]. *中国合作经济*, 2016, (3).
- Cai JG. In the Internet + era, food safety management needs more scientific and systematic [J]. *Chin Co-op Econ*, 2016, (3).
- [27] 刘增金. 全面深入推进网络外卖食品可追溯体系建设[EB/OL]. [2019-5-22] <http://www.cfsn.cn/front/web/site.newshow?hyid=18&newsid=4043>
- Liu ZJ. Comprehensively and deeply promote the construction of traceability system of online take out food [EB/OL]. [2019-5-22] <http://www.cfsn.cn/front/web/site.newshow?hyid=18&newsid=4043>
- [28] 范小杰. 基于演化博弈的网络外卖食品安全监管研究[D]. 郑州: 河南农业大学, 2018.
- Fan XJ. Research on online takeout food safety supervision based on evolutionary game [D]. Zhengzhou: Henan Agricultural University, 2018.
- [29] 解鹏. 风险管理框架下合肥地区外卖食品安全监管研究[D]. 合肥: 安徽大学, 2017.
- Xie P. Research on food safety supervision of take out in Hefei under the framework of risk management [D]. Hefei: Anhui University, 2017.
- [30] Ren Y, An YF. The enlightenment of "sanlu problem milk powder incident" on China's food safety supervision mechanism [J]. *World Agric Out*, 2018, 12(4): 7-9.
- [31] 苏鑫佳. 网络订餐行业食品安全政府监管研究[D]. 上海: 华东师范大学, 2017.
- Su XJ. Research on government regulation of food safety in online ordering industry [D]. Shanghai: East China Normal University, 2017.
- [32] 徐成德. 食品安全博弈: 利益、道德与信任危机[J]. *中国农垦*, 2010, (11): 17-19.
- Xu CD. Food safety game: crisis of interest, morality and trust [J]. *China Agric Reclam*, 2010, (11): 17-19.
- [33] 宋西桐. 网络食品交易第三方平台责任研究——以新《食品安全法》为视角[D]. 杭州: 中国计量学院, 2016.
- Song XT. Research on the third-party platform responsibility of online food trading -- from the perspective of the new food safety law [D]. Hangzhou: China Jiliang University, 2016.
- [34] 徐艳萍. 网上订餐食品安全问题监管研究[J]. *社会观察*, 2016, (3):

- 192–193.
Xu YP. Research on supervision of online ordering food safety issues [J]. Soc Outlook, 2016, (3): 192–193.
- [35] 李长健, 张锋. 一种社会性监管模式——中国食品安全监管模式的理性回归[J]. 重庆社会科学, 2006, (3).
Li CJ, Zhang F. A social regulatory model: rational response to China's food safety regulatory model [J]. Chongqing Soc Sci, 2006, (3).
- [36] 王虎, 李长健. 利益多元化语境下的食品安全规制研究——以利益博弈为视角[J]. 中国农业大学学报, 2008, (9): 149–151.
Wang H, Li CJ. Research on food safety regulation in the context of interest diversification -- from the perspective of interest game [J]. J Chin Agric Univ, 2008, (9): 149–151.
- [37] 马羽翼. 治理理论视角下的网络订餐食品安全监管研究[D]. 新乡: 河南师范大学, 2018.
Ma YY. A study on food safety supervision of online meal ordering from the perspective of governance theory [D]. Xinxiang: Henan Normal University, 2018.
- [38] 刘光岳. 互联网外卖市场食品安全治理研究[D]. 南昌: 江西财经大学, 2017.
Liu GY. Research on food safety management in Internet takeout market [D]. Nanchang: Jiangxi University of Finance and Economics, 2017.
- [39] 时亚星. 我国网络订餐食品安全的监管博弈及其实证分析[D]. 大连: 东北财经大学, 2017.
Shi YX. The game and empirical analysis of supervision about network ordering food safety in China [D]. Dalian: Dongbei University of Finance and Economics, 2017.
- [40] 王玉珏, 陈子鹏, 谭亦卿, 等. 大数据环境下食品安全管理的创新思考[J]. 食品安全质量检测学报, 2019, (7): 4776–4778.
Wang YY, Chen ZP, Tan YQ, *et al.* Innovative thoughts on food safety management in big data environment [J]. J Food Saf Qual, 2019, (7): 4776–4778.
- [41] 杨晓宇. 美国食品安全标准管理模式对我国食品安全监管的借鉴启示[J]. 食品安全质量检测学报, 2019, (8): 5557–5559.
Yang XY. Enlightenment of the American food safety standards mode to Chinese food safety supervision [J]. J Food Saf Qual, 2019, (8): 5557–5559.
- [42] 袁韵宜. 网络外卖食品安全的政府监管研究[D]. 兰州: 西北师范大学, 2017.
Yuan YY. Research on government regulation of online takeout food safety [D]. Lanzhou: Northwest Normal University, 2017.
- [43] 蔡元正. 网络外卖食品安全监管的困境与出路[J]. 法制博览, 2017, (1): 32–35.
Cai YZ. Dilemma and outlet of online food safety supervision [J]. Legal Expo, 2017 (1): 32–35.
- [44] 杨艳妮. 分享餐饮美食平台的政府监管问题研究[D]. 长春: 吉林大学, 2019.
Yang YN. Research on government regulation of sharing catering and food platform [D]. Changchun: Jilin University, 2019.
- [45] 吉晓香. 基于“互联网+”视角的食品安全监管模式研究[J]. 食品安全质量检测学报, 2019, (1): 263–266.
Ji XX. Research on food safety supervision model based on the perspective of “Internet+” [J]. J Food Saf Qual, 2019, (1): 263–266.
- [46] Golan EH, Vogel SJ, Frenaen PD, *et al.* Tracing the costs and benefits of improvements in food safety: The case of hazard analysis and critical control point program for meat and poultry. United States department of agriculture [J]. Econ Res Serv, 2016, 45(11): 1201–1223.
- [47] Chen TQ, Wang L, Wang JN, *et al.* Transparent assessment of the supervision information in China's food safety: A fuzzy-ANP comprehensive evaluation method [J]. J Food Qual, 2017, 34(9): 1–14.
- [48] Henson S. Estimating the incidence of food-borne Salmonella and the effectiveness of alternative control measures using the delphi method [J]. Int J Food Microbiol, 2017, 35(3): 195–204.
- [49] 石艳宾, 马国旺. 第三方认证协同控制食品安全作用的研究[J]. 食品研究与开发, 2017, 38(1): 208–211.
Shi YB, Ma GW. Study on the role of third party certification in collaborative control of food safety [J]. Food Res Dev, 2017, 38(1): 208–211.
- [50] 李晓红, 李晓梅. 中国食品安全监管体制完善之探析[J]. 兰州学刊, 2010, (10): 113–116.
Li XH, Li XM. Research about improvements on China's system of food safety supervision and administration [J]. Lanzhou Acad J, 2010, (10): 113–116.

(责任编辑: 于梦娇)

作者简介



张月, 硕士研究生, 主要研究方向为行政管理。

E-mail: 1471182915@qq.com