

国外标签法规对我国食品出口的影响分析

刘建芳*, 刘芳, 王浪, 李红权, 郑枢

(湛江出入境检验检疫局, 湛江 524022)

摘要: 近年来, 各国不断制订和更新与食品标签有关的强制性法规, 内容涉及愈加广泛、标注细节愈加严格, 对食品中特定成分、营养健康、视觉效果等方面的要求更高。国外与国内食品标签技术法规的差异已形成了贸易壁垒, 影响了食品的进出口贸易。据统计, 美国、欧盟、日本等国家通报我国出口食品不合格信息中, 2010年以前标签不合格率约占5%, 而2013年至2016年连续4年标签不合格率都在11%以上, 出口食品因标签不合格被国外通报的案例逐年增多。本文就此现象以及国外标签法规的制修订状况进行分析, 罗列我国出口食品企业因国外标签法规的制修订而面临的困境并提出相关建议。

关键词: 食品标签; 强制性法规; 贸易壁垒

Influence of foreign food labeling regulations on export trade in China

LIU Jian-Fang*, LIU Fang, WANG Lang, LI Hong-Quan, ZHENG Shu

(Zhanjiang Entry-Exit Inspection and Quarantine Bureau, Zhanjiang 524022, China)

ABSTRACT: In recent years, the national mandatory regulations of food labeling are continuously developed and updated. Its content is more extensive, mark detail becomes stricter, releasing and updating are more quickly, and requirements for specific ingredients, nutrition, health and visual effects in foods are higher. The differences of food labeling technical regulations between China and foreign countries have formed the trade barrier, and affected the food import and export trade. According to the statistics from foreign countries, such as USA, Europe and Japan, the unqualified ratio caused by food labeling was about 5% of total unqualified information on export food before 2010, and the unqualified ratios were over 11% from 2013 to 2016, and cases were increasing year by year. This paper analyzed the formulation and revision situations of the labeling regulations in foreign countries, listed some troubles from food export enterprises, and put forward some suggestions on the food labeling.

KEY WORDS: food labeling; mandatory regulations; trade barriers

1 引言

由于各国对于食品安全的重视程度不一致, 对食品

标签的要求存在差别, 因此制定的食品标签法规和标准也有所差异。当前这种食品标签技术法规的差异已形成了贸易壁垒, 影响了食品的进出口贸易^[1]。近年来, 我国出口食

基金项目: 国家质检总局科研计划项目(2015IK058)、广东出入境检验检疫局科研计划项目(2016GDK38)、湛江市财政资金科技专项项目(2012E0202)

Fund: Supported by General Administration of Quality Supervision Inspection and Quarantine Research Projects (2015IK058), Guangdong Entry-Exit Inspection and Quarantine Bureau Research Projects (2016GDK38) and Zhanjiang City Funds Science and Technology Projects (2012E0202)

***通讯作者:** 刘建芳, 工程师, 主要研究方向为出口食品生产企业认证监管。E-mail: 1765389778@qq.com

***Corresponding author:** LIU Jian-Fang, Engineer, Zhanjiang Entry-Exit Inspection and Quarantine Bureau, No.47, Renmin Road Middle, Zhanjiang 524022, China. E-mail: 1765389778@qq.com

品被国外通报的案例中,标签不合格的案例逐年增多,2010年以前标签不合格率约占5%,而2013年至2016年连续4年标签不合格率都在11%以上^[2]。由于美国食品标签法规较为完善,要求较为严格,近年来被美国官方通报的出口食品标签不合格案例最多,例如2016年,我国共有580起输美食品被通报,其中标签不合格就有106起,达到了18.3%^[2]。标签不合格的原因涉及多方面,如过敏原标注不规范、营养成分标注不规范、食品添加剂标注不规范、语言文字不规范、厂商名称地址内容标注不全、符合性检验不合格等^[3]。近年来,美国、欧盟等多个国家或地区颁布了有关食品标签新的法规和标准,对进口食品标签标识要求更为严格,食品标签日益成为国内外监管部门关注的焦点。越来越多的国家也纷纷效仿欧美发达国家的技术要求,不断制定和更新食品标签的强制性法规,内容涉及愈加广泛、标注细节愈加严格、更新更为迅速,对特定成分、营养健康、视觉效果等方面的要求更高,增加了食品出口的技术难度^[3],对我国优势出口食品造成较大影响。

2 近年来国外食品标签法规修订情况

随着各国不断提高对食品安全的重视,食品标签标识的内容也在增多,从关注营养成分、原产地、制造商、生产日期等传统标识,增加到关注过敏原、特殊膳食、转基因、认证、辐照、标识字体大小、颜色等新要求,所以相应的各国食品标签法规也在不断变更^[2,3]。如2014年12月31日起,欧盟执行新标准,要求食品标签必须清晰显著,准确地标注食品中所含可能导致过敏的成分^[4];2015年4月1日起,日本实施的新食品标示法中营养成分标示从自愿变强制^[5];2016年6月2日,印度食品安全与标准管理局发布食品安全标准(食品包装和标签法规)修正案条例,将预包装食品标签中成分进行了修订,规定营养成分中应声明反式脂肪及饱和脂肪含量^[6];2016年7月3日开始,巴西要求工业食品的标签标注使用的可致敏反应的材料^[7];2016年7月14日,美国通过转基因食品强制标识法案,要求食品生产商必须标注转基因成分,可选择多种形式进行标识^[8];2016年7月,韩国要求扩大“健康功能食品”标记字体大小,标示字体最小为10磅以上^[9];2016年9月3日,韩国实施《国民健康增进法》中规定,酒类销售容器(酒瓶)上必须强制标示“孕期饮酒对胎儿健康有害”的警示文字,并将饮酒引起疾病危险等警示文字加入警示语方案^[10];欧盟消费者食品信息条例规定,自2016年12月13日起,食品标签需标注能量值、脂肪量、饱和物、碳水化合物等营养信息^[11];2016年12月14日,加拿大卫生部发布了食品药品条例修正案,要求所有食品的营养标签必须声明糖的每日摄入量百分比和列出食品标签配料表中所有使用色素等内容^[12];2017年1月1日起,韩国实施新的《食品标签标示标准》部分修订案,修改营养成分的标示单位与方法,

以及营养成分的标示顺序^[10];2017年4月7日,澳新食品标准局修订澳新食品法典标准,附表12-营养标签格式,营养标签标准的主要内容包括营养标签的标注格式、每日摄入量要求、含咖啡因饮料的标注要求、婴幼儿食品的标注要求等,新标准于2017年4月13日开始实施^[13];2017年6月14日,新加坡发布食品条例No.2修正案,规定标签内容应包含:(I)婴儿配方乳粉中含有的每一种成分的特定名称(描述)或通用名称(描述)(无论在表1中是否列出);(II)关于成分其他方面的具体细节符合5(4)(b)中的规定^[14];2017年6月22日,澳大利亚修订《竞争和消费者法案》,为了让消费者能获得清楚、准确的信息,修订含有棕榈油的商品的信息,规定零售方式销售的产品,不论棕榈油含量多少,都必须在商品、包装、附加商品或标签上提供棕榈油信息^[15]。

另外,部分国家陆续实施原产国政策。如早在2009年,美国就开始实施肉类原产地标签规定,要求所有在美国市场销售的肉类,包括进口肉类产品和进口加工肉类产品,都必须注明原产地,但美国的原产地标签制度被WTO规则争端解决机构认为有违规则并要求修改。2012年5月,美国农业部发布一份最终规则,修订了部分内容,但要求在标签中标注牲畜出生、生长和屠宰所在地的信息^[8]。2016年7月,欧盟委员会授予法国肉类与乳制品原产国标签2年期试行许可^[4];2016年10月,希腊、芬兰、意大利、立陶宛和葡萄牙也提出原产国标签试行申请,其中希腊申请产品为牛奶、乳制品和兔肉;芬兰申请牛奶和蜂蜜酒;意大利申请牛奶和乳制品;立陶宛和葡萄牙申请部分乳制品^[3]。美国2017年1月也修订了鹿肉及碎鹿肉的原产国标签要求^[8]。

以上这些规定都为出口食品设置了更高的门槛,使出口食品变得更为困难。

3 出口企业面临标签困境

国外严苛的标签法规要求给出口食品企业带来了极大的困扰,出口食品标签一旦不合格就可能被国外通报,出口的货物将被扣留、退运或销毁,给企业带来重大的经济损失。

3.1 国外通报案例数量逐年增多

近年来,我国出口食品标签不合格案例逐年增多,其中以输美食品最为突出,约占标签不合格的九成。究其原因,输美食品标签标识不合格主要集中在营养成分标注、厂商名称和地址、过敏原标注、食品添加剂标注、语言文字等方面。例如我国出口美国糯米片英文标签有的为红色字体,而美国标签法规要求“品名必须为黑色字体”,因为字体颜色不符合,被美方通报货物没有“英文品名”^[3]。

3.2 国外市场准入要求逐年提高

近年来,美国、欧盟、日本、韩国、加拿大、澳大利亚、印度等多个国家或地区陆续制定食品标签相关强制性法规,涉及的内容愈加广泛、标注细节愈加严格。例如,美国于1990年制定的法规,要求食品标注营养成分标签,在2013年和2014年先后进行了2次大的修订,对食品标签格式、包装食品的分量、总能量、反式脂肪含量等施行新的要求,2016年对原有的预包装营养标签规范进行了更新,2017年又发布了新的食品标签信息和指南,鼓励食品生产企业和零售商使用“最佳使用日期”的标签^[2]。

3.3 国外食品标签制作成本不断增加

这些不断增加的食品标签内容,给企业带来很大的负担。许多新增内容大都涉及认证过程,相伴而生的就是标签技术内涵进一步增加,导致壁垒的应对难度加大,更加趋于复杂化。一般来说,食品标签成本包括以下5方面:一是信息采集费,WTO成员国每年发布食品标签法规近百条,企业需要根据出口市场配备相关专业人员,或者向第三方采购相关的服务;二是制作标签所需要的检测费用,由于规范标注的前提是要详细了解该食品的组成成分,企业不得不额外支付高额检测费用;三是标签的工本费,包括设计、印刷、运输、搬运等工序的费用;四是制作相应标注项目所需的研发费用;五是其他费用,如外文标签翻译费、咨询费以及企业内部管理增加的标签审核、制作、保管、领用和粘贴的管理等成本^[1]。由此可见,任何一项新的食品标签法规的出台,无论是涉及标签格式、文字种类、食品特性,还是具体措词方面的改变,都可能会增加食品标签制作的成本,都会形成不同的标签壁垒效应。

4 应对国外食品标签技术壁垒建议

食品标签标识是出口食品生产管理中重要的一环,企业需提高对出口食品标签的认识,企业产品要进入国外目标市场,首先要了解目标国家或地区的食品标签法规要求,严格按照进口国家或地区的标签要求实施,确保出口食品标签合格。

4.1 食品企业应不断研究技术法规,加强沟通咨询

出口食品生产企业应长期关注进口国或地区的食品标签要求,及时与国外客户沟通咨询,将食品标签与食品安全提高到同等高度来对待^[16],根据国外法规变化及时制作新的食品标签,不断完善食品标签审核程序,加强标签储存发放以及使用管理制度,加强对食品标签上标注的重点敏感成分的抽检力度,提高标签风险防范意识。同时也要跟随国际贸易的快速变化形势,结合自身实际迅速抢占市场先机,从“营养、健康”的角度,提高产品的市场竞争力^[16]。

4.2 质检系统应不断研究技贸措施,促进贸易便利

检验检疫部门应持续搜集相关法规要求及变化并发布信息给企业,及时将国外食品标签相关法规变动当作技术性贸易措施信息进行管理,加强对辖区企业的政策法规宣传和技术指导,实现与出口企业信息互通、资源共享^[2,3,16];政府其他相关部门应加强国际交流合作,积极与发生标签贸易争端的国家进行交流磋商,采取平等、诚恳的对话方式解决贸易纠纷,避免双方争端扩大。

4.3 行业协会应持续关注法规动态,提供技术服务

行业协会与第三方机构应及时跟踪国外最新标签规定的动态变化,加强技术研究,提出应对对策,使用互联网、自媒体等技术手段加大国外标签法规及标准技术的宣传,并向出口食品企业提供国外标签法规及标准技术服务。

5 展望

标签是食品最重要的身份标识,直观表达了食品成分、功能和特征,是消费者选择食品和保护合法权益的重要依据。近年来,美国、欧盟、澳大利亚、韩国等大部分国家和地区都对食品标签相关法律、法规和标准进行了制修订,各国不断提高对食品标签的管理,但不能忽视的是,其作为技术壁垒对我国食品企业存在不良影响,其具体表现方式和作用途径上更体现出持久性、普及性、开放性、细节化^[1],所以我国出口食品企业、相关政府部门、行业协会必须长期关注并积极应对各国壁垒,以改变目前我国出口食品标签不合格引起的通报、退运比例持续偏高的状况。

参考文献

- [1] 董新昕,魏国云,谢维武. 法规差异影响食品进出口贸易[J]. 技术性贸易措施导刊, 2017(2): 69-72.
Dong XX, Wei GY, Xie WW. The differences in regulations affect the import and export of food trade [J]. J Tech Meas Trade, 2017(2): 69-72.
- [2] 谷婕,左兆雪,崔路.《SPS协定》下标签法规对我国出口食品影响分析[S]. 技术性贸易措施导刊, 2017(2): 76-77.
Gu J, Zuo ZX, Cui L. Analysis of the impact of labeling regulations on export food under the SPS agreement [J]. J Tech Meas Trade, 2017(2): 76-77.
- [3] 马康. 国外食品标签壁垒成为食品出口新障碍简析[J]. 技术性贸易措施导刊, 2017(2): 73-75.
Ma K. Foreign food labeling barrier becomes a new obstacle to food export [J]. J Tech Meas Trade, 2017(2): 73-75.
- [4] 欧盟关于食品的标签、说明和广告的法规[S].
Eu regulations on food labels, instructions and advertising [S].
- [5] 日本食品卫生法规[S].
Japanese food hygiene regulations [S].
- [6] 印度食品安全标准[S].

- Indian food safety standards [S].
- [7] 巴西第 986 号法令[S].
Decree no. 986 of Brazil [S].
- [8] 美国联邦法规[S].
Federal regulation [S].
- [9] 韩国食品标签标示标准[S].
Korean food label standard[S].
- [10] 韩国国民健康增进法[S].
South Korean national health promotion law [S].
- [11] 欧盟消费者食品信息条例[S].
Eu consumer food information ordinance [S].
- [12] 加拿大食品药品条例[S].
Canadian food and drug ordinance [S].
- [13] 澳新食品法典标准[S].
Anz codex standard [S].
- [14] 新加坡食品条例[S].
Singapore food ordinance [S].
- [15] 澳大利亚竞争和消费者法案[S].
Australian competition and consumer act [S].
- [16] 曹未峰, 宋韬, 樊东波. 积极应对国外对食品标签标注内容的新要求 [N]. 中国国门时报, 2017-3-30(4).
Cao WF, Song T, Fan DB. We should actively respond to new requirements for labeling of food labels in foreign countries [N]. China Inspection and Quarantine Times, 2017-3-30(4).

(责任编辑: 姜姗)

作者简介



刘建芳, 工程师, 主要研究方向为出口食品生产企业认证监管。
E-mail: 1765389778@qq.com