

# 我国2015年食品安全舆情监测与研判分析

白瑶, 郭丽霞, 钟凯, 罗晓静, 陈思, 陶婉亭, 赵洁, 韩宏伟\*

(国家食品安全风险评估中心, 北京 100021)

**摘要:** 为及时了解媒体对我国食品安全工作的关注动态, 相应调整并完善我国食品风险交流的方向和策略, 国家食品安全风险评估中心建立了食品安全舆情监测、研判与处置工作机制, 对食品安全舆情进行实时监测和响应分析。本研究首次对我国2015年食品安全舆情进行了监测与研判, 分别从舆情报道热度、报道媒体、报道主题等多方面分析全年监测的1450条食品安全舆情, 重点研判254条食源性疾病相关舆情, 并对4件典型食品安全舆情事件处置进行探讨, 提出食品安全舆情监测工作建议, 以期对相关部门开展食品安全风险交流工作提供一定的参考依据。

**关键词:** 食品安全; 舆情; 监测; 研判

## Monitor and analysis of food safety public opinion of China in 2015

BAI Yao, GUO Li-Xia, ZHONG Kai, LUO Xiao-Jing, CHEN Si, TAO Wan-Ting, ZHAO Jie, HAN Hong-Wei\*

(China National Centre for Food Safety Risk Assessment, Beijing 100021, China)

**ABSTRACT:** In order to grasp the media's attention to food safety work of China in time, adjust and perfect the direction and strategy of food safety risk communication, a food safety monitoring mechanism work for analysis and disposal public opinion was set up in China national center for food safety risk assessment, so as to realize real-time monitor and response analysis of food safety public opinion. This study monitored and investigated food safety public opinions of China in 2015 for the first time, and the public opinions were analyzed from many aspects including the heat reports, media reports, reported theme, etc. Overall 1450 food safety public opinions and 254 foodborne disease related public opinions were analyzed, and 4 typical food safety public opinions treatments were discussed. Some proposals related to policy monitor of food safety public opinions were given in order to provide references for relevant departments to carry out food safety risk communication work.

**KEY WORDS:** food safety; public opinion; monitor; analysis

## 1 引言

民以食为天, 食以安为先, 食品安全与人民健康息息相关, 因此受到社会的广泛关注。食品安全水平是一个动态演化的过程, 与所在国家的经济发展水平紧密相关, 在

不同的经济发展阶段会呈现出不同的发展特征<sup>[1]</sup>。食品安全舆情指媒体报道或反映的、可能或已经引起公众普遍关注的食品安全相关信息<sup>[2]</sup>。为及时了解媒体对我国食品安全工作的关注动态, 准确把握媒体报道的特点和热点, 相应调整并完善我国食品风险交流的工作方向和策略, 国家

基金项目: 国家卫生和计划生育委员会食品安全舆情监测与研判项目

**Fund:** Supported by Monitor and Analysis of Food Safety Public Opinion Project of National Health and Family Planning Commission

\*通讯作者: 韩宏伟, 研究员, 主要研究方向为食品安全风险交流。E-mail: hanhongwei@cfsa.net.cn

\*Corresponding author: HAN Hong-Wei, Professor, China National Center for Food Safety Risk Assessment, Beijing 100021, China. E-mail: hanhongwei@cfsa.net.cn

食品安全风险评估中心(以下简称食品评估中心)在2012年建立了食品安全舆情监测、研判与处置工作机制。按照《食品安全舆情处置指导意见》的要求<sup>[2]</sup>,开展了食品安全舆情监测研究工作,对涉及卫生系统工作职责的重要舆情进行了研判与处置,形成《食品安全舆情日报》和《食品安全舆情周报》,并就重要舆情事件进行专题分析。本文就2015年我国食品安全舆情监测情况进行研判分析,以期对我国的食品安全风险交流工作提供一定的参考依据。

## 2 舆情监测

舆情研判是对舆情信息及其反映的事件进行分析、研究、归纳、挖掘,对舆情及其事件的发展趋势、风向、苗头进行全面的预判分析,以便提高事件处置的针对性和前瞻性。食品安全舆情监测、研判与处置的工作机制包括舆情收集、筛选、跟踪、研判等阶段,主要包括以下几个步骤:开展舆情监测,搜集舆情信息;研判舆情的总体状况和发展态势,筛选重点信息,分析舆情性质、影响面、影响力等;根据舆情状况提出应对建议和具体风险交流措施,必要时按预案启动应对程序;搜集利益相关方的关切与诉求,拟定有针对性的风险交流口径,必要时可从风险交流专家库中选择合适人员与本机构风险交流人员组成工作小组共同应对;选择适宜的信息发布形式、发布时机和发布渠道;开展风险交流工作及其他相关活动;跟踪舆论反应,适时开展后续风险交流活动;评估舆情应对及风险交流效果<sup>[3]</sup>。

自2015年1月1日起,食品评估中心在每个工作日以软件搜索和人工浏览相结合的方式<sup>[4]</sup>,对国内外主要门户网站、报纸、电视等主流媒体和微博、微信等新媒体,以及国内外重要的食品安全机构、政府网站等媒介进行不间断监测。2015年共收集与国家卫生和计划生育委员会(以下简称国家卫生计生委)食品司职责相关的食品安全舆情1450条,提供研判与分析意见31条,发布《食品安全舆情日报》249期、《食品安全舆情周报》51期和《食品安全舆情专报》14期。食品评估中心相关部门参阅舆情133次,提供舆情反馈20条。

## 3 重要舆情处置

在舆情监测中,食品评估中心对4件重要舆情进行了及时跟踪、研判与处置,处置方式包括:技术准备、组织相关部门会商,专家研讨、形成技术报告、口径或预案,召开媒体沟通会、接受媒体采访等。

### 3.1 媒体报道“金箔入酒”事件

国家卫生计生委就金箔作为食品添加剂加入白酒中征求各方意见的函件引起社会争议。为更好地解读食品添加剂相关管理政策,回应舆论关切,食品评估中心于2月4

日专门召开媒体沟通会<sup>[5]</sup>。针对媒体关注的审批程序是否合规、金箔添加是否安全和必要、是否会引发白酒涨价等问题,食品评估中心总顾问、中国工程院院士陈君石、中心主任助理王竹天研究员等专家与媒体进行了面对面交流,对金箔入酒的安全性和必要性作出解释,回应了“金箔入酒,是否安全?是否必要?为何要就金箔入酒进行公示?”3个方面的质疑。

### 3.2 媒体报道“乙草胺草莓”事件

中央电视台财经频道《是真的吗》栏目报道,记者送检的市售草莓中检出乙草胺等农药,并声称长期大量食用带有乙草胺的草莓可能致癌,此事迅速引发社会广泛关注,多地草莓严重滞销,草莓种植户遭受巨大损失<sup>[6]</sup>;而北京市食安办等权威部门调查抽检未检出乙草胺<sup>[7]</sup>。食品评估中心对该事件进行舆情跟踪和研判,并参考食品中乙草胺最大残留量编制说明,专门撰写舆情分析报告上报食品司。北京市网信办联合相关负责部门和专家公开辟谣后,此事件舆情逐渐恢复常态。

### 3.3 “辉山乳业硫氰酸钠”事件

河北省食药监局在食品安全风险监测中发现,有1批次标称辽宁辉山乳业集团生产的高钙牛奶中硫氰酸钠检测值高于国家食品安全风险监测参考值,认为存在一定的健康风险,并于9月24日发布了一期食品销售安全警示。随后再次组织专家研判,认为此前发布的15.2 mg/kg检出值对消费者的健康风险低,并做出撤销9月24日发布的该期食品销售安全警示的决定<sup>[8]</sup>。此事件引发媒体高度关注。食品评估中心对该事件进行舆情跟踪研判,风险交流部在监测部、评估部的积极配合下,认真梳理了液态乳中硫氰酸盐含量的本底参考值和风险监测值,持续关注舆情发展态势,并撰写了舆情分析专报,直至此事件舆论恢复常态。

### 3.4 “红肉致癌”事件

2015年10月26日,国际癌症研究机构(International Agency for Research on Cancer, IARC)发布红肉及加工肉类消费致癌性评估报告<sup>[9]</sup>。报告称,将红肉归类为2A级致癌物,将加工肉制品列为1级致癌物;基于足够的证据,食用加工肉制品可导致大肠癌。此事件迅速引发社会广泛关注,多家媒体和网络舆论反应强烈。食品评估中心对该事件持续进行舆情跟踪研判,并撰写了舆情分析专报。此事件后期舆情跟踪表明,公众对食品安全的认知逐渐趋于有限的理性,舆情态势平稳。

## 4 舆情研判与分析

### 4.1 从食品安全工作角度分析

2015年共收集与食品司职责相关的食品安全舆情

1450条,按照国家卫生计生委的工作职责划分,其中包括:食源性疾病舆情254条,重要舆情12条,政策信息舆情89条,食品安全风险监测和抽检相关舆情70条,食品安全标准相关舆情105条,食品安全风险评估相关舆情15条,以及其他食品安全相关舆情905条。

2015年食品安全舆情主要呈现以下2大特点:(1)随着食药总局监管信息发布力度的加大,涉及食品安全风险监测和监督抽检的舆情比重明显上升。涉及食品监测的舆情中,包括粮食、乳制品、肉类等食品,主要存在以下问题:农兽药和抗生素残留、生物性和化学性污染、超量使用食品添加剂和掺假使假等。(2)随着媒体和公众对我国食品安全标准的关注,涉及食品安全标准的舆情较为突出,包括乳制品、茶叶、蜂蜜、预包装食品、特殊膳食等,主要存在以下问题:质疑我国相关标准是否健全、是否低于国外食品安全标准,错误使用相应标准等。以上舆情特征提示,亟待进一步开展食品安全监测与标准相关的风险交流工作。

#### 4.2 从媒体报道舆情主题分析

将2015年食品评估中心监测的食品安全舆情主题与关键词进行分类统计,媒体报道主要集中在13类食品相关主题上,关键词排名并列前5位的主题依次为:肉及肉制品(84条)、蔬菜及水果(65条)、粮食及粮食制品(57条)、奶及奶制品(51条)、转基因(37条)、农兽药残留(37条)、调味品(30条)、标签(23条)、饮料(22条)、酒(18条)、坚果(12条)、茶(11条)、包装材料(10条)。

奶及奶制品(51条)、转基因和农兽药残留问题(37条)。具体如图1所示。

#### 4.3 从食品安全网络舆情热度分析

近几年来,受新闻行业整治、网络监管力度增强,媒体报道逐渐趋于理性等因素的共同影响,食品安全舆情呈现明显降温趋势。百度指数直接反映关键词被搜索次数,可以作为衡量特定事件的社会关注度,食品安全舆情报道百度指数<sup>[10]</sup>见图2,2015年食品安全舆情报道与2014年基本持平,与5年前食品安全舆情报道相比,舆情数量明显下降,舆情热度渐趋平稳。

#### 4.4 食源性疾病舆情分析

依据国家卫生计生委的工作职责<sup>[11]</sup>,针对2015年监测的254条食源性疾病舆情信息进行重点研判。

##### 4.4.1 按舆情报道场所划分

在254条食源性疾病舆情报道中,228起食源性疾病发生在餐饮环节,其中包括:餐饮服务场所183起和家庭就餐环节45起;且在餐饮服务场所发生的食源性疾病中,集体食堂115起,酒店、餐馆68起。由销售环节的食品直接引发24起食源性疾病,包括:11起由正规超市、商店销售的食物引起,13起由路边摊等无证商贩销售的食物引起。其他环节引发的食源性疾病1起(图3)。

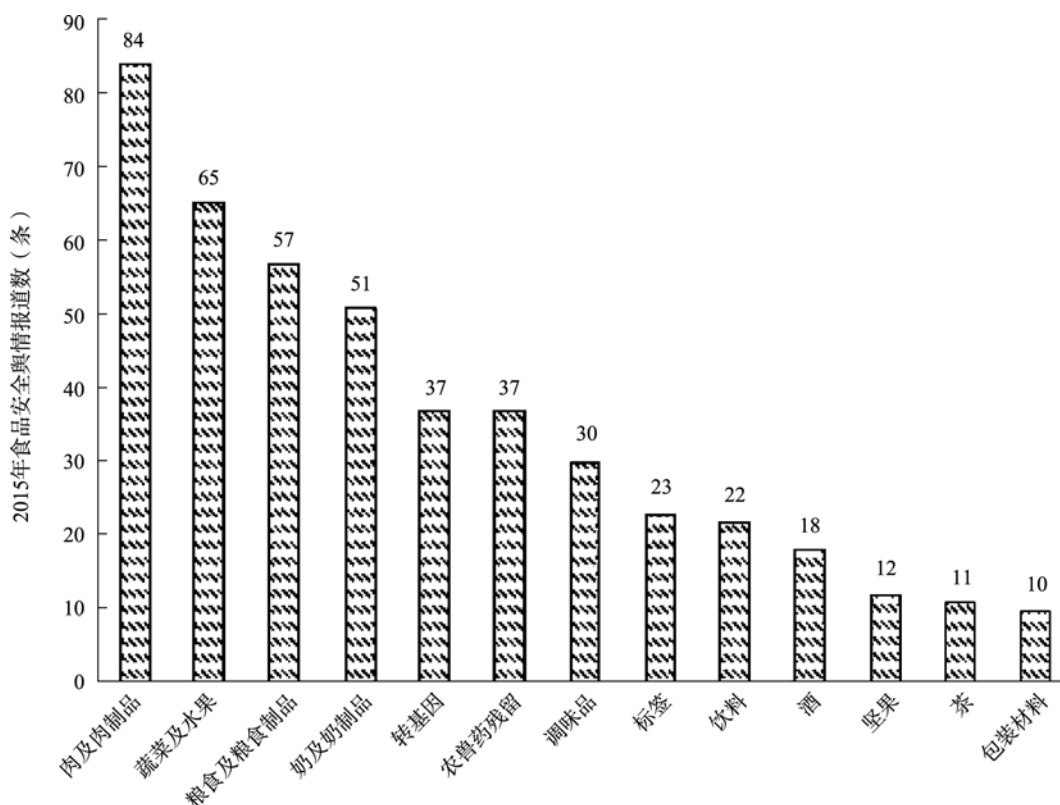


图1 2015年食品安全舆情报道主题

Fig. 1 Topics on public opinion report of food safety in 2015



图 2 2011~2015 年食品安全舆情报道趋势图  
Fig. 2 Trends of public opinion report on food safety from 2011 to 2015

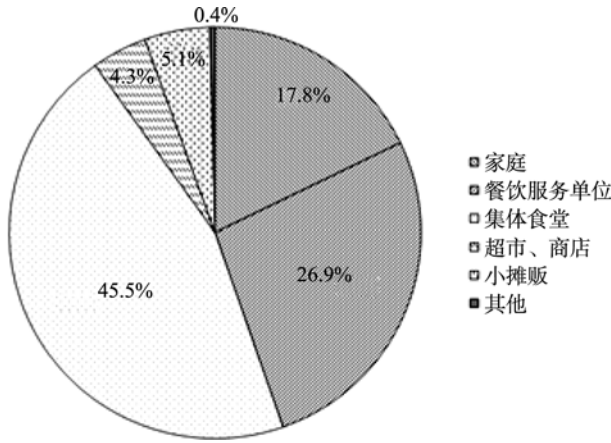


图 3 2015 年食源性疾病舆情报道场所  
Fig. 3 Place distribution of public opinion report on foodborne disease in 2015

4.4.2 按舆情报道时间划分

2015 年舆情报道中食源性疾病舆情情况如图 4，每月报道的食源性疾病舆情呈现分散分布态势，夏、秋两季食源性疾病舆情报道数量相对较多，尤其在 8 月舆情报道较为集中。

4.4.3 按舆情报道区域划分

食品评估中心 2015 年监测的食源性疾病舆情报道按照事件发生的区域划分，媒体对食源性疾病舆情的关注呈现区域性差异，列前 5 位的省份依次为：广东(29 条)、山东(22 条)、陕西(19 条)、江苏(17 条)、福建(17 条)，以上 5 省份的报道数量占全国食源性疾病舆情报道数量的 38%(图 5)。

4.4.4 按舆情报道媒体划分

按照媒体划分，食源性疾病舆情报道的媒体数量较多，且较为分散，在此集中对报道最为频繁的前 10 位媒体(合计 85 条，占媒体报道总数的 33%，图 6)进行分析。中央级媒体对食源性疾病舆情报道较为关注，中国新闻网尤为突出，南

方都市报、华商报等传统媒体报道食品安全信息中发挥重要作用，建议密切关注并注重加强与媒体合作。

4.5 政策信息分析

2015 年共监测到政策信息 89 条，其中最为舆论关注的是新修订的《中华人民共和国食品安全法》<sup>[12]</sup>(以下简称“新法”)的颁布及施行，共监测到主要相关舆情 29 条。

新法于 2015 年 4 月 24 日经第十二届全国人大常委会第十四次会议审议通过<sup>[10]</sup>。新法共十章，154 条，于 2015 年 10 月 1 日起正式施行。这部新法经全国人大常委会第九次会议、第十二次会议两次审议，三易其稿，被媒体称为“史上最严”的食品安全法<sup>[13]</sup>。

新法发布初，新华网、人民网、中国新闻网等媒体重点报道了新法的修改内容，即禁止剧毒高毒农药用于果蔬茶叶；保健食品标签不得涉及防病治疗功能；婴幼儿配方食品生产全程质量控制；网购食品纳入监管范围；生产经营转基因食品应按规定标示。

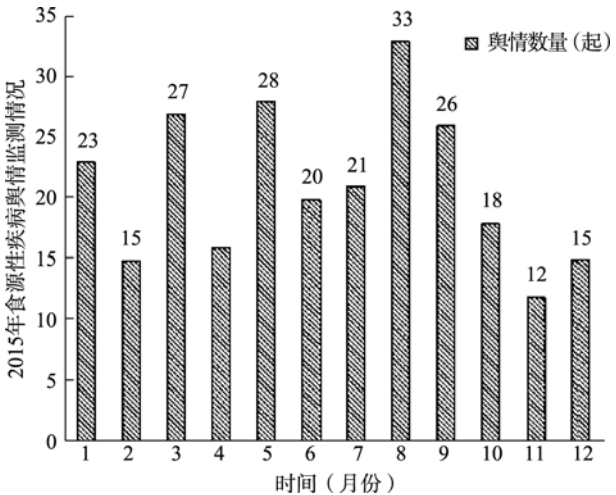


图 4 2015 年食源性疾病舆情监测情况  
Fig. 4 Monitor of public opinion report on foodborne disease in 2015

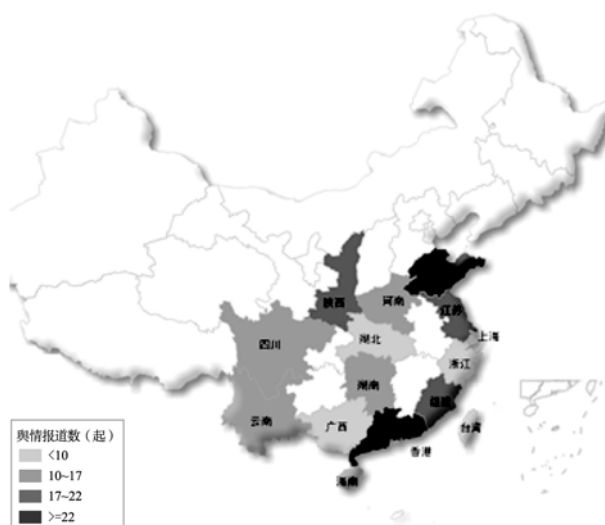


图5 2015年食源性疾病舆情报道省份

Fig. 5 Province distribution of public opinion report on foodborne disease in 2015

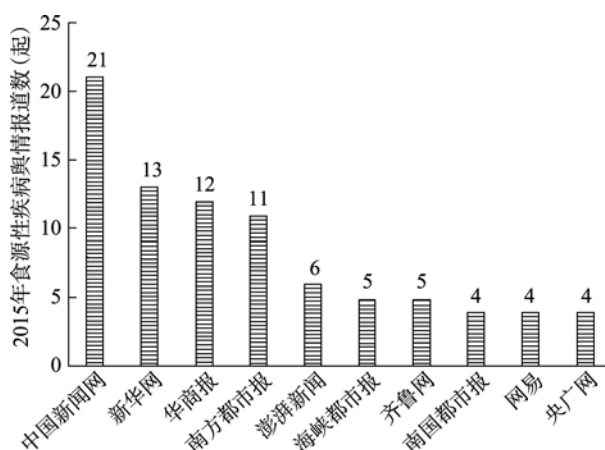


图6 2015年食源性疾病舆情媒体报道情况

Fig. 6 Media of public opinion report on foodborne disease in 2015

2015年10月新法施行后,新华网、人民网、中国新闻网、中国经济网等媒体以新法修改内容为重点,进行了多次报道,提升了舆论热度。同时,众多地方媒体参照新法,对保健食品、网购食品是否合乎新法等公众关注的问题,进行了跟踪报道。

## 5 结论与建议

综上所述,结合近年来的食品安全舆情工作,提示下一步舆情监测与研判处置工作应关注以下方面:

(1)食品安全舆情监测与研判为风险交流工作的方向和策略调整打下了坚实的基础,重点食品安全舆情应对与处置时,需要综合分析舆情的性质、影响力、影响面、传播渠道和变化趋势等因素,灵活处置舆情信息,建立分级

响应机制,制定舆情应对工作流程和应对预案。

(2)食品安全舆情的主要热点正在从生产加工环节逐步转移到农田,尤其是超范围超量使用农药、化肥、抗生素等问题,容易引发公众对国家标准及其执行力的质疑,卫生计生部门应当配合农业部门加大对食品安全国家标准的宣贯和解读工作。

(3)舆情监测中应持续关注风险监测工作进展,探索开展重要风险监测、预警信息与食品安全舆情监测信息的相关性研究<sup>[14,15]</sup>,继续重点关注食源性疾病舆情监测工作<sup>[16]</sup>,全面提升食品安全舆情监测与预警水平。

(4)网络媒体在传播食品安全信息中发挥重要的作用,建议下一步工作中与权威媒体积极合作,加大对网络媒体的信息投放和舆论引导<sup>[17]</sup>,继续鼓励专家适时对社会广泛关注的食品安全事件解读和科普知识宣传,逐步加大对食品安全舆论环境的引导,积极营造良好的社会氛围。

## 参考文献

- [1] Global food security index 2015: an annual measure of the state of global food security [EB/OL]. <http://www.indiaenvironmentportal.org.in/content/413120/global-food-security-index-2015-an-annual-measure-of-the-state-of-global-food-security>. 2015-05-19.
- [2] 国务院食品安全委员会. 关于印发《食品安全舆情处置指导意见(试行)》的通知[Z].  
Food Safety Committee of the state council. Notice about print and distribute of "Guidance of disposal the food safety public opinion (trial)" [Z].
- [3] 郑雷军, 吴振科, 彭少杰, 等. 食品安全舆情监测与应对策略研究[J]. 上海食品药品监管情报研究, 2014, 5: 6-10.  
Zheng LJ, Wu ZK, Peng SJ, et al. Monitoring and strategy research on food safety public opinion [J]. Shanghai Food Drug Superv Intellig Res, 2014, 5: 6-10.
- [4] 王来华. 舆情研究概论: 理论、方法和现实热点[M]. 天津: 天津社会科学院出版社, 2003.  
Wang LH. Overview of public opinion research: Theory, method and the real hot spot [M]. Tianjin: Tianjin Academy of Social Sciences Press, 2003.
- [5] 国家食品安全风险评估中心回应金箔拟入酒三大质疑[EB/OL]. [http://news.xinhuanet.com/2015-02/04/c\\_1114256468.htm](http://news.xinhuanet.com/2015-02/04/c_1114256468.htm). 2015-02-04.  
Respond to three questions about gold foil fitting into the wine by china national food safety risk assessment center [EB/OL]. [http://news.xinhuanet.com/2015-02/04/c\\_1114256468.htm](http://news.xinhuanet.com/2015-02/04/c_1114256468.htm). 2015-02-04.
- [6] 草莓被“毒”果农折 2683 万元 [EB/OL]. [http://cnews.chinadaily.com.cn/2015-05/13/content\\_20707453.htm](http://cnews.chinadaily.com.cn/2015-05/13/content_20707453.htm). 2015-05-13.  
Strawberry was "poison" and peasants have lost 26.83 million yuan [EB/OL]. [http://cnews.chinadaily.com.cn/2015-05/13/content\\_20707453.htm](http://cnews.chinadaily.com.cn/2015-05/13/content_20707453.htm). 2015-05-13.
- [7] 北京市食安办组织全市范围草莓抽检, 未检出乙草胺[EB/OL]. [http://www.bjda.gov.cn/publish/main/2/28/2015/20150430192120694594408/20150430192120694594408\\_.html?%85%e5%a7%8e%21&from=singlemesssage&isappinstalled=1](http://www.bjda.gov.cn/publish/main/2/28/2015/20150430192120694594408/20150430192120694594408_.html?%85%e5%a7%8e%21&from=singlemesssage&isappinstalled=1). 2015-04-30.  
Beijing food security office organized a citywide strawberry sampling, and

- acetochlor was not detected [EB/OL]. [http://www.bjda.gov.cn/publish/main/2/28/2015/20150430192120694594408/20150430192120694594408\\_.html?%85%e5%a7%8e%21&from=singlemessage&isappinstalled=1](http://www.bjda.gov.cn/publish/main/2/28/2015/20150430192120694594408/20150430192120694594408_.html?%85%e5%a7%8e%21&from=singlemessage&isappinstalled=1). 2015-04-30.
- [8] 关于乳制品中硫氰酸钠风险监测情况的通报[EB/OL]. <http://www.sda.gov.cn/WS01/CL0051/130940.html>. 2015-09-30.
- A informing about sodium thiocyanate in dairy risk monitoring [EB/OL]. <http://www.sda.gov.cn/WS01/CL0051/130940.html>. 2015-09-30.
- [9] IARC Monographs evaluate consumption of red meat and processed meat [EB/OL]. [http://www.iarc.fr/en/media-centre/pr/2015/pdfs/pr240\\_E.pdf](http://www.iarc.fr/en/media-centre/pr/2015/pdfs/pr240_E.pdf). 2015-10-26
- [10] 张艳丽. 风险沟通视角下新闻媒体的敏感事件报道研究[D]. 广州: 暨南大学, 2014.
- Zhang YL. Research on media sensitive events report in the perspective of risk communication [D]. Guangzhou: Jinan University, 2014.
- [11] 国家卫生和计划生育委员会工作职责内设机构和人员编制规定[EB/OL]. <http://www.moh.gov.cn/zwgk/jggk/201612/77fcb34224844ee6a886149e817260bc.shtml>. 2016-12-30.
- National health and family planning commission responsibility internal institutions and staffing requirements [EB/OL]. <http://www.moh.gov.cn/zwgk/jggk/201612/77fcb34224844ee6a886149e817260bc.shtml>. 2016-12-30.
- [12] 中华人民共和国食品安全法[S].
- The food safety law of the People's Republic of China [S].
- [13] “史上最严”食品安全法“严”在哪儿[EB/OL] [http://news.xinhuanet.com/politics/2015-04/25/c\\_127730790.htm](http://news.xinhuanet.com/politics/2015-04/25/c_127730790.htm). 2015-4-25.
- What is the "strict" in the most strict food safety law [EB/OL] [http://news.xinhuanet.com/politics/2015-04/25/c\\_127730790.htm](http://news.xinhuanet.com/politics/2015-04/25/c_127730790.htm). 2015-4-25.
- [14] 付文丽, 陶婉亭, 李宁, 等. 借鉴国际经验完善我国食品安全风险监测制度的探讨[J]. 中国食品卫生杂志, 2015, 27(3): 271-276.
- Fu WL, Tao WT, Li N, *et al.* Improve the food safety risk monitoring system of China from international experience [J]. Chin J Food Hyg, 2015, 27(3): 271-276.
- [15] 张卫民, 裴晓燕, 蒋定国, 等. 国家食品安全风险监测管理体系现状与发展对策探讨[J]. 中国食品卫生杂志, 2015, 27(5): 550-552.
- Zhang WM, Pei XY, Jiang DG, *et al.* Discussion for present situation and development countermeasures of management system apply to the national food safety risk surveillance system [J]. Chin J Food Hyg, 2015, 27(5): 550-552.
- [16] 刘秀梅. 国家食源性疾病预防与控制网络建设[C]. 河北: 中华预防医学会, 2006.
- Liu XM. National foodborne disease surveillance and control network construction [C]. Hebei: The Chinese Preventive Medicine Association, 2006.
- [17] 翟传增. 新媒体时代食品安全舆情引导机制研究[J]. 安阳师范学院学报, 2012, (4): 279.
- Zhai CZ. Research on guide mechanism of food safety public opinion in the new media era [J]. J Anyang Norm Coll, 2012, (4): 279.

(责任编辑: 姚 菲)

## 作者简介



白 瑶, 助理研究员, 博士, 主要研究方向为食品安全。

E-mail: baiyao@cfsa.net.cn



韩宏伟, 研究员, 主要研究方向为食品安全。

E-mail: hanhongwei@cfsa.net.cn