

修订后《食品安全法》的亮点与不足

吴磊, 刘筠筠*

(北京工商大学法学院, 北京 100048)

摘要: 2015年4月24日, 新修订的《中华人民共和国食品安全法》已由全国人大常委会表决通过, 并将于2015年10月1日起正式实施。与2009年的《食品安全法》相比, 新法引入了新的立法理念, 对婴幼儿配方乳粉、农药使用等进行了比较全面的规制, 但是对诸如《食品安全法》与其他法律的衔接、协调等争议性问题没有很好地解决。本文从《食品安全法》修订的背景入手, 对新法的立法理念、亮点与不足之处进行探析, 发现新《食品安全法》在与其他法律衔接、机构整合以及政府管理模式方面存在着许多不足; 进而从如何形成统一协调的法律链条, 如何合理整合机构, 掌握监管主导权、厘清市场与政府的界限及如何改变传统的监管方式等视角提出建议措施, 以期为更好地贯彻执行新《食品安全法》, 提高食品安全监管水平提供借鉴。

关键词: 食品安全法; 法律研究; 食品安全监管

Highlights and insufficiencies of the newly amended *Food Safety Law*

WU Lei, LIU Jun-Jun*

(School of Law, Beijing Technology and Business University, Beijing 100048, China)

ABSTRACT: The newly amended *Food Safety Law* was adopted and promulgated by the Standing Committee of the National People's Congress and will come into force on October 1, 2015. Compared to the *Food Safety Law* 2009, it introduces the new legislative philosophy. It also regulates baby milk powder and the use of pesticides well comprehensively. However, it still has some insufficiencies that some controversial issues in harmonization of different legal system have not been resolved satisfactorily. This article provided an extended analysis of background, legislative philosophy, the highlights and insufficiencies so as to put forward corresponding counter-measures and methods enhancement. For example, the amended *Food Safety Law* is out of harmony with the other laws, the integration of agencies, as well as government management still exists many vulnerabilities. So the main body of the article focused on how to form a harmonious legal chain, how to integrate institutions, etc, in order to provide reference for food safety supervising and managing in our country.

KEY WORDS: *Food Safety Law*; law studies; food safety supervision

基金项目: 北京市教委科技创新平台项目

Fund: Supported by Beijing Municipal Commission of Education Scientific and Technological Innovation Platform Project

*通讯作者: 刘筠筠, 教授, 主要研究方向为食品安全及知识产权法。E-mail: ljj4500@163.com

*Corresponding author: LIU Jun-Jun, Professor, School of Law, Beijing Technology and Business University, No.11, Fucheng Road, Haidian District, Beijing 100048, China. E-mail: ljj4500@163.com

1 引言

2015年4月24日,新修订的《中华人民共和国食品安全法》(以下简称新《食品安全法》)在两次审议,三易其稿后,经第十二届全国人大常委会第十四次会议表决通过,并将于2015年10月1日起正式实施。该法被称为我国“史上最严”食品安全法。与2009年的《食品安全法》相比,新《食品安全法》经过众多专家学者的考察和论证,篇幅和内容有了大幅度的丰富和完善,引入了美国、日本、欧盟等国家和地区先进的立法和管理理念,针对我国食品安全的新问题、新走势及时进行了调整。新《食品安全法》虽然顺利通过,但一些争议性问题并没有很好地解决。基于此,本文针对新《食品安全法》的亮点与不足进行分析,以期为我国食品安全监管的完善建言献策。

2 新《食品安全法》的修订背景

早在1953年我国就成立了与行政区划相一致的各级卫生防疫站,承担包括食品卫生技术指导与宣传职责在内的公共卫生技术服务工作^[1]。但一直都没有出台专门规制食品安全的法律。进入21世纪以后,出现了“孔雀石绿”、“苏丹红鸭蛋”等食品安全大事件,暴露出我国食品安全监管体制的漏洞与不足。在这一背景下,加强食品安全监管迫在眉睫,制定统一的《食品安全法》成为立法机关的首要任务。2007年12月,《食品安全法》草案终于提请全国人大常委会审议,2009年2月28日,正式通过了《中华人民共和国食品安全法》^[2]。

2009年通过的《食品安全法》,在一定程度上为我国的食品安全监管提供了有力的法律保障。但是面对复杂的食品安全问题,这部法律不能有效遏制层出不穷的食品违法行为,食品安全的监管体制、手段和制度等尚不能完全适应新形势下食品安全监管工作的需要,其要求违法者承担的法律责任偏轻、“重典治乱”的震慑作用并没有得到充分发挥。加之,党的十八大以来党中央、国务院进一步改革我国食品安全监管体制,着力建立最严格的食品监管制度,积极推进食品安全社会共治的格局,要求以法律形式为最严的食品安全监管提供体制和制度保障^[3]。这就为《食品安全法》的修订提上了议事日程。

3 食品安全工作的新理念

纵观当今国际社会,食品安全治理理念主要有风险治理、全程治理、社会治理、效能治理、责任治理、能动治理、专业治理等。这些理念反映出不同国家和地区在不同发展阶段的食品安全工作的一般规律和特殊问题,而2009年的《食品安全法》在立法理念上存在着三大不足:对食品安全概念的理解不足;对食品标签的重要性认识不足;

对充分发挥消费者的制衡作用认识不足^[4]。新《食品安全法》,就是在认真研究国际食品安全治理一般规律的基础上,破解传统治理方法很难“治本、治源、治深、治久”的困囿^[5],提出了现代治理理念,以完善我国的食品安全法律制度^[6]。新《食品安全法》确立了食品安全工作新的理念,该法第三条规定:“食品安全工作实行预防为主、风险管理、全程控制、社会共治,建立科学、严格的监督管理制度^[7]。”

4 新《食品安全法》的六大亮点

2013年,国务院机构改革后,为了更好地解决监管中出现的“九龙治水”问题,食品安全监管机制也有了重大调整,从多部门各管一段,到生产、流通、餐饮环节的监管权责整合。因此,修订实施了四年的《食品安全法》,变得非常紧迫^[8]。《食品安全法》的修订,已列入国务院法制办2013年立法计划。2015年4月24日,新修订的《食品安全法》在两次审议,三易其稿后,终于顺利通过。与2009年的《食品安全法》相比,新《食品安全法》在篇幅和内容上均有大幅扩展——条款从104条增加至154条,字数从1.5万字增加至将近3万字。

4.1 明确食品安全监管体制

在新法修订之前,我国食品安全监管体制采取的是多段监管的模式,各部门各管一段。这就导致各监管部门职责难分,处理问题时相互推诿,容易出现监管工作的空白地带。专门设立的国务院食品安全委员会,在食品安全监管工作中没有很好的发挥作用,并且其具体职责也未在法律中予以明确规定。

新法第五条,增加“国务院食品药品监督管理部门依照本法和国务院规定的职责,负责对食品生产经营活动实施监督管理”。第六条提出了建立健全“信息共享机制”。这一变化意味着,食品安全监管体制将以食品安全委员会和食品药品监督管理部门监管为主,农业、卫生、出入境检验检疫、质监等多部门参与、协调,县级以上的地方人民政府负责本辖区食品安全监督管理工作。新《食品安全法》对于食品的监管有了更加明确的规定,将有效改善监管部门分段管理的现象,更加明确食品安全的监管体制。

4.2 健全食品风险监测评估机制

现行食品安全法2009年颁布实施以来,食品安全形势总体向好,但食品安全状况依然严峻。针对我国食品安全风险监测和评估制度处于起步阶段,食品安全风险监测功能单一,监测机构指向不明、法律关系不清;风险评估主体责任分配不合理,信息公开不充分的现状^[9],为提早发现食品安全风险,新法专设一章“健全食品安全风险监测和评估”,更加细化了食品安全风险监测制度,更加明确风险检测计划制定的主体,明确食品安全风险评估及采集样品

的费用问题。规定了6种应当进行食品安全风险评估的情形,以及对承担食品安全风险监测工作的技术机构的权利义务予以了明确的规定。

4.3 扩大食品安全监管范围

新《食品安全法》加强了对于食品添加剂、转基因食品、食品相关产品、网络食品交易的监管。我国目前转基因食品存在商品标示小,商家以转基因为幌子进行炒作宣传,严重侵犯了消费者的知情权;为了使广大消费者正确认识转基因食品,保护消费者的知情权,新法要求转基因食品应该按照规定显著标示。随着互联网的飞速发展,网购这一便捷的消费方式逐步被广大老百姓选择和认可,但出现的一些因网购食品而产生的违法行为得不到有效监管和解决,为了填补网购食品监管的盲区,新法第六十二条规定:“网络食品交易第三方平台提供者应当对入网食品经营者行实名登记,明确其食品安全管理责任;依法应当取得许可证的,还应当审查其许可证。”消费者通过网络食品交易第三方平台购买食品,其合法权益受到损害的,可以向入网食品经营者或者食品生产者要求赔偿。网络食品交易第三方平台提供者不能提供入网食品经营者的真实名称、地址和有效联系方式的,由网络食品交易第三方平台提供者赔偿。网络食品交易第三方平台提供者赔偿后,有权向入网食品经营者或者食品生产者追偿^[10]。新法还要求对农药的使用实行严格的监管,国家鼓励使用高效低毒低残留农药,大力推动剧毒高毒农药替代产品的研发和应用,加快淘汰剧毒高毒农药,特别强调剧毒高毒农药一律不得用于蔬菜、瓜果、茶叶和中草药材,违法使用者将由公安机关予以拘留处罚等处罚。

4.4 明确建立全过程监管制度

食品安全追溯制度作为一种信息披露的政策工具,利用食品安全信号传递机制,有助于解决或者缓解食品市场内的信息不完全和信息不对称^[11]。新法借鉴欧美发达国家的做法,要求国家建立食品安全全程追溯制度。食品生产经营者应当依照本法的规定,建立食品安全追溯体系,保证食品可追溯。国家鼓励食品生产经营者采用信息化手段采集、留存生产经营信息,建立食品安全追溯体系,实现农田到餐桌全过程的监控管理。同时,鼓励食品生产、经营主体规划化生产、经营,参与食品安全责任保险。

4.5 强化对特殊食品的监管

在特殊食品的监管方面,此前,对保健品的标签、适宜人群、功效等有相关规定,但对含量方面没有做出规定,市场上曾出现了一只甲鱼生产几吨“龟鳖营养液”等,严重损害了消费者的利益。本次修法把保健品的成分及含量纳入进来,将会扭转这种局面。针对保健品市场宣传的乱象,新法规定保健品要声明“本品不能代替药物”,能让消费者更加理性地消费。此外,还规定保健品的标注和说明书与

注册、备案必须相一致。

早在2013年,欧盟就通过了关于加强婴幼儿食品和特殊功能食品监管的法案,旨在规范特殊食品的生产 and 营销、改善商业环境和加强法律的适用性^[12]。本次修法也借鉴了欧盟的做法,在婴幼儿配方食品方面明确规定,配方不是简单的备案,而是要经过严格的注册审查。明确规定不得分装生产婴幼儿奶粉,这一规定从法律上禁止以往进口国外大包装奶粉,然后分装成小包在国内销售的行为,能够有效地避免奶粉遭受二次污染。还要求同一企业不得用同一配方生产不同品牌的婴幼儿配方乳粉。

4.6 建立严格的法律责任制度

之所以称为“史上最严”的食品安全法,不但在处罚的内容上更加广泛,而且大幅度提高了罚款的额度,改变长期以来,食品安全问题处置更多依赖于行政处罚,新法将进一步强化刑事处罚的措施,建立了严格的法律责任制度。刑事责任方面,如食品安全违法行为涉嫌犯罪的,由公安部门侦查追究刑事责任。不构成犯罪,由行政执法部门追究行政责任。因食品安全犯罪被判处有期徒刑以上刑罚的,即使在刑满释放后,终身不得从事与食品生产经营管理相关的工作。行政责任方面,罚款上限显著提高,最高可处罚三十倍货值的罚款;对于多次重复的违法行为加大处罚力度,一年内累计三次被罚款、警告的食品生产经营者将被责令停产停业乃至吊销许可证;对于明知非法生产经营,仍为其提供场所者也将进行处罚。本法还强化了民事责任的追究,确立了消费者赔偿的首付责任制,即消费者可以向生产者或销售者要求赔偿损失,接到赔偿请求方不得推诿责任;惩罚性赔偿不仅仅限于要求十倍价款,消费者还可要求支付三倍损失的赔偿金。

5 新《食品安全法》存在的不足及建议

新《食品安全法》是在旧法实施了五年后即行修订,充分体现了国家依法治理的决心和对食品安全问题的高度重视。修订后的《食品安全法》较旧法已经有了很大的进步,但是其中的一些争议性问题并没有很好地解决。

5.1 新《食品安全法》与其他法律的衔接、协调问题

5.1.1 新《食品安全法》在许多方面与其他法律衔接不上、协调不顺

新《食品安全法》在许多方面与其他法律衔接不上、协调不顺的问题比较突出。在修法前期的论证阶段就有王晨光等专家学者提出,作为一部保护食品安全的基本法,《食品安全法》需要与其他法律、行政法规相衔接,形成一个系统的法律体系,但事与愿违。一个明显的例子是行政部门在对违反《食品安全法》的主体进行处罚时存在自由裁量权过大的问题^[13]。过大的裁量空间也为权力的滥用和权力寻租滋生腐败的土壤,因此需要在修法时进行修改,

解决这一问题。但是,新《食品安全法》第一百二十五条在旧法第八十六条的基础上只是变更了罚款额度及增加了食品添加剂等,并没有解决裁量空间过大的问题。

5.1.2 使新《食品安全法》与其他部门法形成一个完整的法律链条

针对新法与其他法律衔接不上、协调不顺的问题,建议下一步的工作思路为:一是深入研究本法同《农产品质量安全法》的关系。最理想的状况是两法合一,一个链条全过程保持高度一致性。实在不合并,也要认真研究各自管辖范围、制度一致性、法律责任一致性、标准一致性以及食用农产品的生产、销售、流通与《食品安全法》的衔接问题。二是深入研究本法同《消费者权益保护法》的关系问题。如本法第一百四十八条的“明知”问题,食品标签中“瑕疵”问题;第六十二条中电商的责任等问题,都与《消费者权益保护法》有严重的冲突,建议修改。三是深入研究本法同《刑法》中刑事责任的衔接问题。如在第一百一十五条只规定“企业不得对举报人进行打击报复”,并没有对违反本规定的刑事责任进行具体细化,难以操作^[14]。下一步修法可以在此处采用准用性规则,与《刑法》更好地衔接。

5.2 机构整合问题

5.2.1 机构整合遗漏,食药监系统面临尴尬局面

2009年通过的《食品安全法》,承接1995年通过的《食品卫生法》。《食品卫生法》由原卫生部主导制定,过去很长一段时间,食品安全管理由卫生部门主导。待到《食品安全法》起草时,食品安全监管中心转移至国家质检总局,立法也由其主导。三鹿“三聚氰胺奶粉”事发后,质检部门话语权逐渐衰落,食品安全监管主导权又转移给国家食药监总局和食品安全委员会,此轮《食品安全法》修订则是由国家食药监总局主导。在这一连串的监管主导权转换中,原有的体制漏洞并未被有效补上^[15]。

2013年,国务院新一轮机构改革将食品监管权力集中到食品药品监督管理局,工商、质检等相关职能将划入食药监局,但是囿于机构整合进度迟缓,影响了监管职能的行使。加之各地改革程度不同,方案不一,食药监局很可能面临着“职责增加、权利削弱”的尴尬局面。机构整合本来的目的是为了提高行政效率,但是目前食药系统的公务员数量不足9万人,而工商系统的公务员有42万人次。这意味着有一大批食药监人员将会来自工商和质检部门,不少刚转制的工作人员对食品安全的监管还不熟悉,基层人员的质和量都有待提高。

5.2.2 牢牢掌握监管主导权,提升基层人员业务水平

主导权的稳固与否直接关系到整个体制的衔接问题。如果主导权始终处于不定状态,在处理具体事务时,就会出现“九龙治水”的问题。法律赋予食药监部门食品监管权力,食药监局就应该牢牢掌握住监管的主导权,改变以往

监管混乱的局面。

在推进机构整合方面,要创新管理模式,加大财政投入,加强人才队伍建设。随着科技日新月异的发展,加强人才培养、提升执法队伍的素质是食药监部门立足的基础。针对目前存在大量从工商等部门转制的工作人员的现状,应该根据工作人员的实际水平、工作岗位性质,分层次、有步骤的更新知识结构,加强同行之间的交流与合作,提高工作人员的业务水平^[16]。此外,食药监部门在处理具体事务时,改变以往要审批过多的局面,要加强事中、事后的监管手段^[17]。

5.3 政府与市场的问题

5.3.1 传统的政府管理模式难以改变

我国食品安全监管工作,一直遵循的是内部管理和外源性污染控制的理念,但更多依赖政府管理,仍然以行政手段为主。随着市场的变化,旧有的食品安全监管的方式已无法适用。

一方面,食品安全的内涵和外延都在变化。以往食品安全监管理念强调的是外源性控制,防止生产经营者添加其他的杂质外物污染。实际上,外源性问题控制已经有一些成熟经验。不过,食品安全问题如今更多关注的是内源性风险,难题已经演变成如何控制来源于食品内部的物理和化学风险,这些需要新的监管探索^[15]。

另一方面,据不完全统计,食品生产经营者存量已超过1000万家,无证主体和非法窝点无从统计,市场主体构成从未如此散乱和复杂。全国人大代表周海波指出,现在存在大量的食品生产加工小作坊、小摊贩,据统计,从业人员在10人左右20人以下、年销售额在50万元以下的小微企业大约占我国食品生产企业的80%,再加上小于小微企业规模的个体工商户,总量可能会达到我国食品生产企业的90%,但是这批企业很多达不到食品生产经营许可条件,是当前食品安全的重大隐患^[18]。

5.3.2 厘清市场与政府的界限,培育多元化市场主体

要改变传统的食品安全依赖以行政手段为主的政府管理的理念,建设统一开放、竞争有序的市场体系,针对内源性食品安全问题,探索新的内部管理的监管模式,使市场在资源配置中起决定性作用^[19]。明确食药监部门的权力清单,详细规定权力究竟应该干什么、不能干什么、到底怎么干等权力运行边界。只有准确定位政府与市场的关系,厘清政府权力的边界,杜绝不作为、乱作为或以权谋私等乱象,才可能使政府和市场各就各位,为发挥市场在资源配置中起决定性作用保驾护航^[20]。

法律应该更加明确企业和协会组织责任,培育多元的市场主体。食品行业存在着各种各样好几十个行业协会。很多协会比较松散,从未真正制定出行业接受的规范与标准,更无法像国外获得参与审批授权,可以尝试一些新的办法。例如,广东一些地方的同行业的企业

开始探索设立一些本地的联盟标准,适用于本地,规范行业生产^[21]。

针对小作坊小摊贩存在重大食品安全隐患问题,应该从分类监管的角度出发,对小作坊、小摊贩的许可条件、经营范围、流通领域和监管标准等内容进一步作出明确、细化规定,进而在全国范围内形成食品生产经营企业梯次管理,既保护获证企业的利益,也能对小微企业起到鼓励和规范的作用。

6 结 语

众所周知,良法的形成不是一蹴而就的,而是一个经过反复琢磨,接受实践的验证,不断完善、提高的过程。食品安全监管工作不是一部《食品安全法》孤军奋战就能解决的,还需要一系列完善的法规制度与之配套。虽然修订后的《食品安全法》还存在着一些不尽如人意的地方,有些争议性问题没有很好地解决,但是其汇集了众多学者专家的智慧与心血,是紧跟时代发展的一部法律。在依法治国的当下,该法对涉及如婴幼儿配方乳粉、农药使用、保健食品、农产品销售、特殊医学用途配方食品等进行了具体的规制,将使我国食品安全监管工作迈向一个新台阶,具有里程碑意义。

参考文献

- [1] 金培刚. 我国食品卫生管理体制变革展望[J]. 中国卫生监督杂志, 2005, 12(2): 135.
Jin PG. Expectation of food hygiene management system in China [J]. Chin J Health Inspect, 2005, 12(2): 135.
- [2] 李震海. 浅析《食品安全法》的亮点与不足[J]. 中国卫生监督杂志, 2009, 16(6): 54-61.
Jin ZH. Analyzes the highlights and insufficiencies of the *Food Safety Law* [J]. Chin J Health Inspect, 2009, 16(6): 54-61.
- [3] 王东海. 史上最严, 打响“舌尖安全”保卫战——新修订《食品安全法》深度解读[J]. 中国食品药品监管, 2015, 5: 13.
Wang DH. Facing the toughest battle to keep hold of "safety of the tongue" in history—a deep interpretation of the amendment of *Food Safety Law* [J]. China Food Drug Admin, 2015, 5: 13.
- [4] 孙效敏. 论《食品安全法》立法理念之不足及其对策[J]. 法学论坛, 2010, 25(1): 105.
SunXM. Study on the weak points of *Food Safety Law* and its countermeasures [J]. Legal Forum, 2010, 25(1): 105.
- [5] 易开刚, 范琳琳. 食品安全治理的理念变革与机制创新[J]. 学术月刊, 2014, 42(12): 41.
Yi KG, Fan LL. The change of concept and mechanism innovation of food safety governance [J]. Acad Monthly, 2014, 42(12): 41.
- [6] 徐景和. 科学把握食品安全法修订中的若干关系[J]. 法学家, 2013, 6: 47-48.
Xu JH. Grasping the relations in the revision of *Food Safety Law* scientifically [J]. Jurists Rev, 2013, 6: 47-48.
- [7] 国家食品药品监督管理总局副局长滕佳材解读新修订《食品安全法》——预防为主风险管理全程控制社会共治[OL]. 2015-05-08. <http://www.sxfda.gov.cn/CL0425/26563.html>. 2015-05-18.
- [8] Teng JC, Shanxi Food and Drug Administration. Deputy director of China food and drug administration, interpret the amendment of *Food Safety Law*—Prevent and control the whole course of risk management [OL]. 2015-05-08. <http://www.sxfda.gov.cn/CL0425/26563.html>. 2015-05-18.
- [9] 《食品安全法》将启动修订, 如何重典治乱成焦点[OL]. 2013-06-17. <http://finance.china.com.cn/consume/scgc/20130617/1555040.shtml>. 2015-05-18.
Food Safety Law will revise, how to control strictly is the focus [OL]. 2013-06-17. China.org.cn. 2015, 5, 18 <http://finance.china.com.cn/consume/scgc/20130617/1555040.shtml>. 2015-05-18.
- [10] 陆强, 徐信贵. 我国食品安全风险监测评估机制创新研究——兼议《食品安全法》的修改[C]. 第九届中国软科学学术年会论文集, 2013, 12: 387
Lu Q, Xu JG. Study on the mechanism innovation of chinese monitoring and assessment of food safety risk—the modification of *Food Safety Law* [C]. The 9th China soft Science Academic Essays, 2013, 12: 387
- [11] 胡浩, 王思北, 陈菲. 守护舌尖上的安全[N]. 科技日报, 2015-04-30.
Hu H, Wang SB, Chen F. Keep hold of safety of the tongue [N]. Science and Technology Daily, 2015-04-30.
- [12] 乔娟, 韩杨, 李秉龙. 中国实施食品安全追溯制度的重要性及限制因素分析[J]. 中国畜牧杂志, 2007, 6: 10-13.
Qiao J, Han Y, Li BL. The importance and the limiting factor in the implementation of food safety traceability system analysis in China [J]. Chin J Anim Sci, 2007, 6: 10-13.
- [13] 欧盟立法将加强婴幼儿食品和特殊功能食品的监管[J]. 农业工程技术(农产品加工业), 2013, 6: 13.
EU legislation will strengthen the supervision of infant foods and special functional foods [J]. Agric Eng Technol (Agric Prod Proc), 2013, 6: 13.
- [14] 任震宇. 《食品安全法》修订难在“衔接关”[N]. 中国消费者报, 2013-10-25.
RenZY. The difficulty of amendment of *Food Safety Law* is the connection [N]. China Consumer News, 2013-10-25.
- [15] 顾家涛. 专家联名书《食品安全法》修改建议书[N]. 中国食品安全报, 2015-03-12.
Gu JT. A specialist joint amended proposal of *Food Safety Law* [N]. CN Food, 2015-03-12.
- [16] 曹凯. 新食品安全法定调严刑峻法仍存机构整合遗漏[J]. 《财经》杂志, 2015, 12.
Cao K. The new *Food Safety Law* is strict, but the integration of agencies exist vulnerabilities [J]. CAIJING, 2015, 12.
- [17] 马丽萍, 付晓陆, 袁晓红. 食品检验检测机构整合浅析[J]. 宁波农业科技, 2013, 4: 21.
Ma LP, Fu XL, Yuan XH. Analysis of integration of the food inspection agency [J]. Ningbo Agric Sci, 2013, 4: 21.
- [18] 上海市发展改革研究院课题组. 加强政府事中、事后监管的方法、手段和对策研究[J]. 科学发展, 2014, 73(12): 43.
Shanghai Development and Reform Research. Study of strengthen governmental regulatory methods, means and countermeasures in two stages: during and after [J]. Sci Devel, 2014, 73(12): 43.
- [19] 小作坊小摊贩, 监管何时不再难?——全国人大常委会组成人员热议食品安全法修订草案[OL]. 2015-04-20. <http://www.npc.gov>.

cn/npc/padb/2015-04/21/content_1934073.htm, 2015-05-18.

When are the supervision of food processing workshops and food vendors easy in China? - the amendment of *Food Safety Law* is a hot topic in standing committee of the national people's congress [OL]. 2015-04-20. http://www.npc.gov.cn/npc/padb/2015-04/21/content_1934073.htm, 2015-05-18.

- [19] 宋世明. 厘清政府、市场和社会边界[J]. 当代江西, 2013, 11.
Song SM. Clarify the boundary of government, market and society [J]. J Contem Jiangxi, 2013, 11.
- [20] 全津, 雷欣. 厘清政府市场边界, 推进权力清单制度[J]. 理论导报, 2014, 2: 27.
Jin J, Lei X. Clarify the boundary of government and market, promote the power list system [J]. J Theory Guides, 2014, 2: 27.
- [21] 黄海文. 企业联盟标准化创新及发展建议[J]. 沿海企业与科技, 2009, 3: 56-57.
Huang HW. Suggestion of enterprise alliance Innovation and development

[J]. Coastal Enterprise Sci Technol, 2009, 3: 56-57.

(责任编辑: 杨翠娜)

作者简介



刘筠筠, 教授, 主要研究方向为食品安全及知识产权法。
E-mail: ljj4500@163.com



吴 磊, 硕士研究生, 主要研究方向为食品安全及知识产权法。
E-mail: wl120746456@126.com