

我国现行食品安全信息披露制度解析与完善

倪晓锋¹, 沈杰², 沈生荣^{1*}

(1. 浙江大学生物系统工程与食品科学学院, 杭州 310058; 2. 浙江中医药大学图书馆, 杭州 310053)

摘 要: 近年来, 食品安全事件频现使得消费者对我国食品安全的信心达到了低点。食品安全信息披露制度是食品安全监管体制中的重要环节之一, 是规制食品安全的一项重要制度, 有助于食品安全信息的透明化和公开化, 从而提高食品安全保障, 建立消费者正确的消费观。本文通过剖析我国现行食品安全信息披露制度中存在的主要问题与困境, 分析美国食品安全信息披露体系的披露主体、内容、方式、平台, 法律法规等方面的内容, 对比揭示我国政府在食品安全信息披露方面与美国的差异, 同时引入行业协会, 分析其作为第三方机构在披露制度中可发挥的作用, 最后在此基础上对我国食品安全信息披露制度提出合理建议, 以期建立完善的食品安全信息披露机制提供一定的理论借鉴意义。

关键词: 食品安全; 信息披露; 监管; 行业协会

Improvement and analysis on China's current food safety information disclosure system

NI Xiao-Feng¹, SHEN Jie², SHEN Sheng-Rong^{1*}

(1. College of Biosystem Engineering and Food Sciences, Zhejiang University, Hangzhou 310058, China;
2. Library, Zhejiang Chinese Medical University, Hangzhou 310053, China)

ABSTRACT: In recent years, food safety events occurred frequently, which caused consumers to show a lower level confidence in safety of food. Food safety information disclosure system is one of the important part of food safety supervision system, which is an important link in food safety regulation, and is helpful to transparency and publication of food safety information. The purpose is to improve food security and establish the correct view of consumption. This paper analyzed the main problems and difficulties of disclosing information in China and revealed the difference between China and USA. Meanwhile, it analyzed the subject, content, mode, platform, laws and regulations of food safety information disclosure system of USA. The comparison revealed difference of food safety information disclosure between China and America. Then some suggestions to improve China's food safety information disclosure system were explained in order to provide certain theoretical reference for improving food safety information disclosure mechanism.

KEY WORDS: food safety; information disclosure; regulation; industry associations

基金项目: 浙江省科技厅公益项目(2013C33045)

Fund: Supported by public welfare project of Science Technology Department of Zhejiang Province (2013C33045)

*通讯作者: 沈生荣, 教授, 博士生导师, 主要研究方向为专利技术与食品信息安全。E-mail: shrshen@zju.edu.cn

*Corresponding author: SHEN Sheng-Rong, Professor, Zhejiang University, 866 Yuhangtang Road, Hangzhou, Zhejiang 310058, China. Email: shrshen@zju.edu.cn

1 引言

食品安全信息,包括食品安全总体情况、标准、检测、监督检查、风险评估、风险预警、重大事故及安全信息处理信息和其他食品安全相关的信息^[1-3]。《食品安全法实施条例》第51条^[4]将食品安全日常监督管理信息进行细化,主要包括:依照食品安全法实施行政许可的情况;责令停止生产经营的食品、食品添加剂、食品相关产品的名录;查处食品生产经营违法行为的情况;专项检查整治工作情况;法律、行政法规规定的其他食品日常监督管理信息。

食品安全信息的披露是食品安全工作的一项重要内容。信息的来源不仅可以由政府提供,还可以由食品经营者和第三方组织提供。对于指导消费者,确保饮食安全,构建和谐社会有着极其重要的意义。

本文主要分析我国现行制度下在食品安全信息披露中存在的问题与困境,结合美国的食品安全信息披露体系,从而分析自身的不足,提出合理的建议,以期寻求一套适合我国国情的食品安全信息披露体系提供借鉴意义。

2 我国食品安全信息披露制度存在的问题

2.1 政府监管信息披露分散——政府披露体制不顺,信息发布渠道随意

我国食品安全监管职权基本上是以行政管理角度为出发点进行划分,因而往往会忽略食品安全问题本身的特点^[5]。各个部门按照不同的法规,从不同角度、不同方面进行监管,这样的监管模式下,各个部门各自工作、各成体系,由不同部门管理或者不同单位负责的食品安全信息披露体制很容易造成信息分散,信息通报不及时或者不通报,同时,相互交叉的职权所带来的信息往往出现重叠、冲突,降低了统一信息发布制度的执行。Henson^[6]认为食品安全监管政策的选择是消费者、生产商、政府等利益团体博弈的均衡解。另一方面,很多食品安全信息的发布或通过互联网、手机短信,或通过电视、报纸,或仅由文件传达,导致信息披露方式的随意与分散。结果就是,消费者很难确切了解信息披露的具体方式,导致无法及时获得政府披露的正规监管信息;另外,消费者无法辨别不同渠道披露信息的真实性,导致食品安全信息的混乱^[7]。

2.2 食品企业强制披露的信息量较少——食品标签信息不严谨,食品溯源信息披露不完整

食品标签信息不严谨主要有体现在随意标注药效功能,从而误导和欺骗消费者;对转基因食品或者含有法定转基因原料的食品不加以注明,严重侵害了消费者的知情权;通过不标注警示性提示、缺失食品产地以及不标注添加剂成分等方式在标签上做手脚,使消费者的权益受到损害。

食品溯源制度是指利用现代化信息管理技术给每件食品标上号码,保存相关的管理记录,从而进行追踪溯源^[8-11]。它主要是通过对整个食品原料、生产、流通、消费过程进行监督,从而形成对食品信息和经营责任的快速追溯。例如我们在市场上购买奶粉时,只能通过标签了解一些基本的信息,对于原材料的供给商,奶站的设备情况等其他信息一概不知。这反映出我国食品溯源制度在信息供给方面还存在着不足,需要改进以便使食品安全信息更透明,避免损害消费者的权益^[12]。此外,食品溯源制度有助于在食品安全事故发生后,及时准确地查找问题环节,追究食品安全事故责任^[13,14]。

2.3 责任追究机制的缺失

目前我国政府食品监管机构对食品安全信息的披露往往会出现信息披露不及时甚至隐瞒、缓报需要披露的信息的情况^[5]。发生这种情况,当然有一定的历史原因和现实因素,但从根本上说,是相关法律法规责任追究机制的缺失造成的。而且,食品安全信息与消费者的人身健康权益息息相关,政府在信息披露责任追究机制上的缺失会对广大食品消费者的人身权益造成侵害,甚至使这种侵害扩大。

2.4 信息共享机制存在缺陷,缺乏权威性公布平台

行政分权使得我国在处理食品安全事件和信息发布方面缺乏一套完善的互相协调、协商和统一发布口径的机制^[15],当遇到某些比较敏感或重大的问题上,往往是各部门依据各自拟定的监督标准,单独宣布观点,而其他部门虽然异议甚多,但由于所持有的材料及所属领域不同,通常也毫无办法,相互之间甚至常常抵触^[16]。甚至有些部门在没有很好地沟通和协调时就发布相应的信息内容,进而导致个别产品同时出现在“放心”和“不合格”,信息的科学性和权威性受到质疑,更为重要的是,部门分割也给信息使用者带来诸多不便,大大降低了信息的指导性作用。

3 我国食品安全信息披露中存在的困难

3.1 食品安全问题影响了政府信息披露的积极性

食品安全问题不仅会造成巨大的经济损失,同时引发消费者对当前政府的信任危机,影响社会稳定,从而影响政府信息披露的积极性。例如,1999年比利时发生的二恶英污染事件后^[17],一方面造成了国内动物性食品被销毁及禁止进入市场,另一方面世界各国不再进口该国动物性食品,这一事件所造成的直接损失达3.55亿欧元,伴随着与其相关食品工业也受到影响,其经济损失超过13亿欧元。而出于经济、政治等原因的考虑,政府不愿,甚至不敢公布食品安全信息^[17-19]。

3.2 信息披露过程中地方政府的阻碍

当前食品安全问题的主要责任在于生产者所在的地方政府^[20]。首先,地方政府是仅次于生产者的利益获得者,生产者带来了 GDP 的增长, GDP 的增长增加了地方财政收,在这样的大环境下,地方政府就能用钱来做更多的事情,包括改善当地住房、教育、文化等,进而可能因为政绩而得到提升。因此,如果没有出现很大的乱子,地方政府一般不会主动打压其管辖范围内企业造假及假冒伪劣产品现象,甚至阻止媒体曝光这些企业,更别说主动披露其质量安全问题^[21]。

3.3 食品生产经营企业存在严重的道德风险, 自愿提供信息的意愿低

随着食品供应链的延伸,从源头的供给到农业生产者、加工者、分销商直至消费者,信息在整个过程中不断缺失,常常形成交易的一方较另一方拥有更多信息的情形。在市场中,信息充分的那一方,如果另一方不能充分察觉其行动时,往往跨过道德界限,隐瞒产品信息、制造虚假信息,为了追求高利益而采取机会主义或欺诈行为,导致信用意识的缺乏,造成严重市场道德风险。我国目前的食品安全问题中,比较严重的是在食品中掺假、使假而造成的食物中毒。信息不对称导致食品生产经营企业存在严重的道德风险,自愿提供信息的意愿低。

3.4 消费者对食品安全信息的反应缺乏理性, 阻碍了政府的信息供给

层出不穷的食品安全问题,再加上我国消费者对于食品安全知识的匮乏和安全意识缺失,消费者对随之而来的问题往往不能正确地判断,对负面信息的反应也缺乏相应的理性^[22]。因此当发生食品安全问题的时候容易过度紧张,甚至出现恐慌,严重影响消费信心,打乱食品市场正常供给。因此,对于很多重大和敏感的食品安全问题的披露,我国政府不仅要考虑经济和政治上的影响,还要考虑到公众所能承受的能力,这种困境常常使其落后于媒体的披露,进而造成公众的恐慌和质疑,公众对于权威信息的呼声也越来越高。

3.5 新的食品安全信息披露主体需要时间磨合

2013 年 3 月 13 日,十二届全国人大决定将质检局的食品安全监督管理职责、国务院的食品安全委员会办公室的职责和工商局的食品安全监督管理职责进行整合,从而形成新的国家食品药品监督管理总局^[23]。通过大部制的改革,对于食品安全问题多头监管的问题可以很好地改善。然而,新成立的信息披露主体,人员构成相对复杂,充分利用手中集中的权力实现无缝的监管,最终形成高效完善的披露机制,还需要很长的时间。此外,食品安全标准间未进行整合,从而使得新的披露主体面临着食品安全信息披

露内容过于分散,即使在同一个部门,其所披露的信息也常常出现矛盾。

4 美国食品安全信息披露体系

4.1 从联邦到地方, 分工明确、全方位的信息披露主体

按食品安全本身的特性和分产品监管的原则,美国联邦政府主要包括食品和药物管理局(FDA)、疾病控制与预防中心(CDC)、农业部动植物卫生检验署(APHIS)、农业部食品安全检验署(FSIS)以及环境保护署(EPA)^[24-26],形成了权责明晰、分工明确的联邦政府信息披露主体(见表 1)。

表 1 美国职能部门食品安全管理职责
Table 1 The duty of food quality management of national functional department in America

部 门	职能范围和职责
食品 药 品 管 理 局 (FDA)	负责监管 80% 的食品, 所有国产和进口食品(不包括肉类和禽类), 瓶装水, 酒精含量小于 7% 的葡萄酒
疾病控制与预防中心(CDC)	所有食品, 负责疾病预防和控制、环境卫生、职业健康、促进健康、预防及教育活动
农业部动植物卫生检验署(APHIS)	由动物、植物制造的食品, 同时负责监督和外来物种入侵、外来动植物疫病传入、野生动物及家畜疾病监控等
农业部食品安全检验署(FSIS)	国内和进口的肉、禽和相关产品的安全、卫生和正确标签, 如含肉、禽的炖菜、比萨饼、冷冻食品、加工的蛋制品(一般液态、冷冻和干燥的巴氏杀菌的蛋制品)
环境保护署(EPA)	饮用水、由植物、海产品、肉和禽类制造的食品, 此外, 还负责对用于庄稼的农药进行审批, 并制定食物中农药的残留限量标准

4.2 全面的信息采集, 科学的风险分析, 综合的信息反馈

美国重视在食品安全方面的投入, 通过建立多层次的公共卫生实验室, 引进先进的检测设备和手段, 加强信息的采集能力, 同时扩大采集范围, 在全球范围进行信息的采集^[27-29]。在风险管理上, 美国是世界上最早应用危害分析与关键控制点(HACCP)系统的国家^[30], 并通过立法对一些食品加工企业强制性应用 HACCP 系统。此外, 美国非常重视信息的反馈及对反馈信息的评价, 通过信息反馈系统能够时刻把握食品安全新动态, 及时有效发现新的食品安全问题, 同时引导公众积极参与到食品安全管理中去, 使主体意识得到强化。

4.3 信息披露的内容丰富、范围广泛, 具有统一权威的信息发布平台

美国食品安全信息披露内容和范围非常广泛, 从披露内容来看, 主要包括缺陷产品召回信息、食源性疾病预防信息、食品安全资源信息、消费者教育与培训信息等。从披露的对象来看, 主要包括消费者、生产经营者、科学家和研究工作者。通常, 消费者常常去了解一些食品的制备、缺陷产品的召回信息, 预防食源性疾病预防信息, 相对而言, 科学家和研究工作者往往倾向性地去了解各种研究报告、新技术趋势、风险评估等信息。此外, 美国将来自于联邦政府和地方各州政府所搜集的食品安全信息进行统筹和整理, 然后通过互联网发布到专门设立的食品安全网(www.foodsafety.gov)^[31-33], 不仅提高了食品安全信息的权威性, 同时也大大提高了安全信息的利用效率。美国政府食品安全信息网的信息集成情况参见图 1。

4.4 具有较为完善的法律法规的规范

美国在实现其食品安全信息公开、透明、权威的目标中, 存在三部尤其重要的法律, 分别是信息公开法(FOIA)、行政程序法(APA)和联邦咨询委员会法(FACA)^[34]。信息公开法规定任何居住在美国的公民都有权利获得政府汇集的有关公众健康的信息和记录, 为公众提供了获得联邦机构信息的权利, 仅排除一些少数限定情况。行政程序法规定消费者、企业和其他相关单位和个人都有权参与食品安全行政法规的制定和修改过程。联邦咨询委员会法规定行政部门制定行政法规中所依赖的咨询机构, 必须尽量避免利益冲突, 保持中立, 并保证接受公众监督及进行评论的机会。

5 中国与美国食品安全信息披露上的差异

美国处理食品安全问题主要从三个方面入手, 首先从政府自身开始, 公开内部相关信息, 如食品安全的相关规则及立法流程动向, 得到公众的监督。其次, 作为食品安全信息发布的官方平台——食品安全网, 时时向公众发布政府部门和地方政府搜集的食品安全信息, 使得公众在面对食品安全问题时能够有所依据, 同时能够及时地得到反馈, 这样政府的监督、管理和处理手段才能发挥最好的作用。最后, 美国政府有相关的法律法规来强制性要求企业披露更多的内容, 使得食品安全能够得到保证^[35]。

我国食品安全信息披露中常常存在各种各样的问题, 因此所披露的信息往往严重不足或缺乏可信性, 如表 2 所示, 与美国的食品安全信息披露机制相比, 在信息采集能力、风险分析能力、管理体制、信息内容以及食品安全信息网站建设和制度保证等方面还存在很大差距。

6 行业协会的存在对于食品安全监管的需要

行业协会是指介于政府、企业之间, 商品生产者与经营者之间, 并为其服务、咨询、沟通、监督、公正、自律、协调的社会组织^[36]。行业协会是一种民间性组织, 它不属于政府的管理机构体系, 而是政府与企业的桥梁和纽带, 食品安全监管对行业协会的需求也日渐迫切。

6.1 企业和消费者之间存在信息的不透明

在实际市场经济活动中, 消费者对于产品的生产价格、质量、性能等方面的信息了解甚少, 而这些往往掌握在生产企业手中, 这些生产者在高额利益的驱使下, 往往

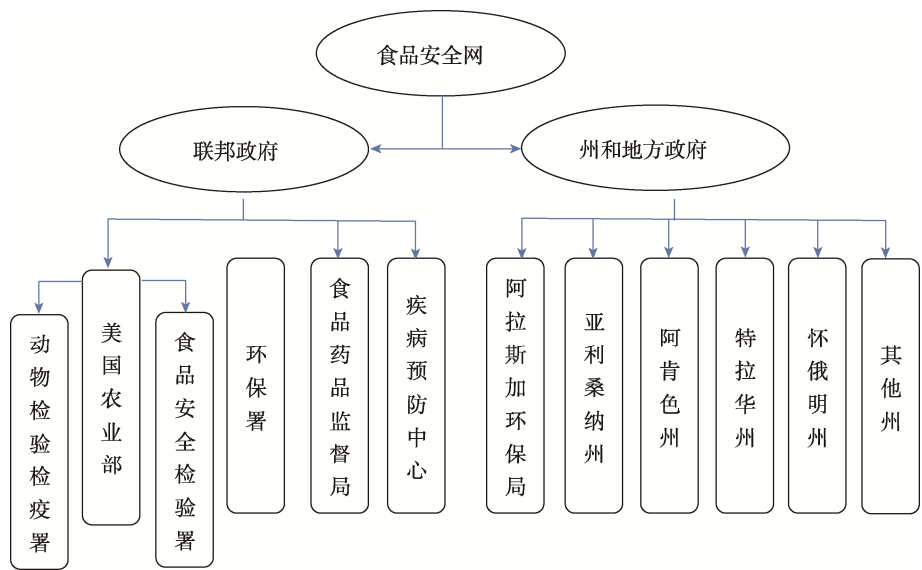


图 1 美国食品安全信息网组成图

Fig. 1 USA food safety information network diagram

表 2 中美食品安全信息披露差距
Table 2 The gap between China and America in food safety information disclosing

对比项目	中国	美国
信息搜集	资金投入不足、搜集范围小、存在地方阻碍现象	重视资金投入、全球范围信息搜集
信息处理	处理时间冗长, 风险分析困难	分工明确, 处理速度快, 风险分析准确、科学
信息反馈	缺乏重视, 没有专门的信息反馈通道	多种方式的信息反馈和评价途径
信息发布	发布途径分散, 权威性差, 缺乏统一信息披露平台	有专门的食品安全网进行信息共享与发布
信息内容	内容分散, 缺乏对产品系统性通报, 缺乏专门对消费者教育与培训内容	通报食品召回信息, 对生产者进行指导, 对消费者进行教育和培训
信息追溯	追溯制度发展缓慢, 透明性低, 阻碍多	强制信息记录保证食品整个过程的可追溯性
信息保障	缺乏信息自由获取这方面的法律, 公民甚少参与法律法规制定和修改	行政程序法、信息公开法及联邦咨询委员会法协同作用

有意隐瞒信息或制造假冒伪劣产品, 消费者在整个过程中完全处于劣势的地位^[37]。这种信息不对称现象在食品市场中更为严重。食品领域种类繁多, 再加上食品添加剂横行, 食品成分复杂不堪。消费者要去详细了解各种复杂的食品信息是不现实的, 因而多样的食品种类和复杂的食品组成加剧了信息的不对称, 大大影响了消费者对食品的认知度。

6.2 经济人在市场经济中追求的高利益

企业是市场经济活动中的个体, 其所在的环境复杂多变, 竞争异常激烈, 因而所做的各项决定往往以利润最大化为准则。在牟利的过程中, 企业经营者很容易背离道德, 做出一些违背行业要求、扰乱市场经济秩序、侵害消费者权益的行为。

7 食品行业协会在食品安全信息披露中的作用

7.1 协会所具有的内部信息优势

由食品生产经营者组成的食品行业协会, 在整个食品安全信息披露机制中有着得天独厚的优势, 他们都是“内行人”^{[[38,39]]}, 熟悉食品生产过程中的各个环节, 往往能够在更短的时间内找出问题所在。一旦食品行业协会能够承担起维护食品安全的社会责任, 他们所具有的信息优势比政府监管更具优势, 从生产的源头将食品安全监管起来。

7.2 协会所具有的彼此监督功能

食品行业协会也是一个成员相互监督的管理平台, 在这个平台的监管下实行奖惩制度和联合监督, 因此, 食品行业协会能够以更为长远的“经济人”眼光来看待整个行业的发展, 在行业协会的这种理性规则下, 成员之间的相互监督可以慢慢平衡各方利益, 杜绝背离道德准则现象, 确保行业长远发展。

7.3 协会所具有的“行规”的制裁功能

在行业协会的相互监管下, 往往会形成“行规”, 这种

“行规”往往比法律法规更有约束力。一些违背市场准则的“害群之马”往往会被冷落、孤立和排斥, 甚至剥夺从业资格, 在市场经济日益发展的当下, 失去同行的支持与合作是很难有立足之地的。“行规”的这种强力约束和制裁功能, 不仅是对国家法律法规的补充和完善, 而且大大降低了问题食品的产出可能。

7.4 协会与政府的良性互动

食品行业协会作为一个非政府的组织, 其存在和发展往往更为自由, 而正是这种自由使它能够发挥更好的治理能力, 同时它能够从生产源头入手, 而这也正是政府的治理弱项, 它做好了政府“想做又做不好”的事^[40]。食品行业协会与政府的这种合作治理, 不仅实现了政府与社会面的良性互动, 而且使得各自的治理能力得到放大, 使食品安全得到更有力的保障。

8 针对我国现行食品安全信息披露情况提出的建议

8.1 加快促进食品行业协会的发展, 鼓励第三方机构的参与

食品安全监管中除了行业协会外, 还有一类作为独立于企业和政府之外的第三方权威机构^[41-46], 他们不但能够使得政府从繁杂的信息中脱离出来, 而且企业和消费者之间的存在的信息不对称现象得到消除, 消费者关注的食品的安全和质量信息更为准确; 同时可以减少供应商到零售商的纵向供应链中信息的不对称和丢失, 从而降低随之而来的交易成本; 另外可以保护零售商的利益, 避免高额食品的召回。因此, 第三方机构的介入, 可以实现资源的合理配置, 并不意味着政府权力的闲置, 而是食品安全领域的优化。

8.2 加强企业与消费者之间食品安全信息交流

企业与消费者的信息交流近年来逐渐跨入公众的生

活^[47,48],伊利、蒙牛、农夫山泉等公司通过邀请公众进入生产一线,交流沟通生产过程食品安全信息,从而建立消费者对于食品企业的信任,这其实是一种更为深入的信息披露过程。对于一些不敢于披露信息,暗处生产,拒绝与消费者沟通交流的企业,必将受到排挤。企业和消费者之间的这种信息交流,通过建立相互交流的平台拉近消费者与企业之间的距离,使公众可以亲身去感受、参与和评价,这不仅能够提升消费者的食品安全信心,同时在很大程度上也弥补了政府监管的不足。

8.3 完善披露方式,建立食品安全信息依据申请披露制度

依据申请对食品安全信息进行披露的方式是目前我国政府披露制度的核心,对于公众的知情权、选择权以及生命健康权都有极其重要的作用。该方式主要依据公众的申请,整理发布其所搜集的信息,具有专一性。建设合理完善的食品安全信息披露制度,对申请披露的主体、范围、方式、持续时间都应当有明确的规定。而对于申请披露主体,是任何人,利害关系人,相关食品经营者还是受影响的消费者的规定就更为重要了。此外申请信息的收费标准与限额同样需要有明确的规定。

8.4 尽快建立和完善相关的法律法规,强化食品信息追溯的法律规制

信息披露的目的是最大限度地使用资源,最终达到资源的共享利用,而政府在行使这一制度时需要最大限度地依法行政,因此,必须尽快建立和完善相关的法律法规,提高行政办事效率和透明度。此外,立法中还应明确政府信息公开信息的责任和义务及公民所拥有的知情权,同时对于违反信息披露制度的行政人员、企业、个人及其他相关人员必须进行惩治规定,除法定不予以公开的信息外,其他任何信息都应及时公布。

食品安全监管的关键在于“从源头抓起”^[49,50],而目前的法律法规则更注重对于食品标签、说明等中间生产环节的信息披露与规制。在发生食品安全事件后,食品的信息追溯可以迅速定位食品问题发生源头,及时找出食品安全事故的负责人,对于食品安全事故的责任追究和善后处理能够一步到位,同时杜绝了相互推脱责任,责任界定不清等情况的出现。同时,食品生产销售是食品监管的重要环节,也是最容易出问题的环节,对中间环节信息的披露,有利于形成对食品市场的有效监管。因此,食品溯源信息披露的法律规制的强化必然是完善我国食品安全法律制度的重要组成。

8.5 加强职能部门的网站建设,拓宽信息披露的渠道

为了更好传播食品安全动态,分析现今的食品安全形势,加强信息发布网络建设以确保信息发布的权威性和

正确性已迫在眉睫。首先,要完善信息披露的基础机制建设。通过加大对部门政府官方网站重要内容的建设,加深部门之间的业务协同和信息共享,加强对食品安全信息系统的统一设计,从而更好地实现政府门户网站的作用。其次,明晰信息类型。通过开展公众食品安全信息需要调查,时刻关注和了解公众对于不同类型食品安全信息的偏好,同时加快食品安全信息数据库的建设,提高相关数据管理的智能化水平。最后提高信息质量。及时公告高风险危害产品,同时密切关注相关监督、检测部门的检验结果,加强后续跟踪报道,此外,对一些危害因子相对较低的产品也要及时公布,以正确引导生产和消费,增强消费信心。

参考文献

- [1] 张芳. 食品安全法中的信息公开制度[J]. 河南省政法管理干部学院学报, 2009, (04): 127-130.
Zhang F. The information disclosure system of food safety law [J]. J Henan Admin Ins Polt Law, 2009, (04): 127-130.
- [2] 刘姝. 食品安全信息披露规范性研究[D]. 上海: 华东政法大学, 2013.
Liu S. Research on China's food safety information disclosure norm [D]. Shanghai: East China University of Political Science and Law, 2013.
- [3] 胡雪坤. 食品安全信息公开制度研究[D]. 中国社会科学院研究生院, 2013.
Hu XK. Research on food safety information disclosure system [D]. Graduate School of Chinese Academy of Social Sciences, 2013.
- [4] 孔繁华. 我国食品安全信息公布制度研究[J]. 华南师范大学学报(社会科学版), 2010, (03): 5-11.
Kong FH. Research on the system of China's food safety information released [J]. J South Chin Norm Univ (Soc Sci Edit), 2010, (03): 5-11.
- [5] 姜韬. 试论我国食品安全信息披露法律制度之完善[D]. 上海: 华东政法大学, 2009.
Jiang T. Perfection on China's food safety information disclosure system [D]. Shanghai: East China University of Political Science and Law, 2009.
- [6] Henson S, Caswell J. Food safety regulation: an overview of contemporary issues [J]. Food Policy, 1999, 24(6): 589-603.
- [7] 门玉峰. 我国食品安全信息披露体系的问题与对策[J]. 辽宁经济, 2008, (09): 10-12.
Meng YF. Problems and countermeasures of food safety information disclosure system in China [J]. Liaoning Econ, 2008, (09): 10-12.
- [8] 杨青青. 我国食品安全监管法律问题研究[D]. 北京: 中央民族大学, 2012.
Yang QQ. Study on the legal problems of food safety supervision in China [D]. Beijing: Minzu Central University, 2012.
- [9] 李珂. 建立我国食品质量安全可追溯标签制度刍议[J]. 四川理工学院学报(社会科学版), 2009, (03): 46-48.
Li K. Establishment of food quality safety traceability label system of China [J]. J Sichuan Univ Sci Eng (Soc Sci Edit), 2009, (03): 46-48.
- [10] 房瑞景. 食品质量安全溯源信息传递行为及监管体系研究[D]. 沈阳: 沈阳农业大学, 2012.
Fang RJ. Study on different stakeholders' transition behaviors and supervisory system in food quality and safety traceable information [D]. Shenyang: Shenyang Agricultural University, 2012.

- [11] 龙红, 梅灿辉. 我国食品安全预警体系和溯源体系发展现状及建议[J]. 现代食品科技, 2012, (09): 1256-1261.
Long H, Mei CH. Development status and proposal of pre-warning system and traceability system of food safety in China [J]. Mod Food Sci Technol, 2012, (09): 1256-1261.
- [12] 周峰, 徐翔. 欧盟食品安全可追溯制度对我国的启示[J]. 经济纵横, 2007, (19): 71-73.
Zhou F, Xu X. Food safety traceability system in EU and the inspiration for China [J]. Econ Rev, 2007, (19): 71-73.
- [13] 郑火国. 食品安全可追溯系统研究[D]. 北京: 中国农业科学院, 2012.
Zheng HG. Study on food safety traceability system [D]. Beijing: Chinese Academy of Agricultural Sciences, 2012.
- [14] 郑善爱. 《食品安全法》对食品经营者义务的规定[J]. 中国工商管理研究前沿, 2009, (07): 56-61.
Zheng SA. The provisions of the food business operator obligations of the food safety law [J]. Front Busin Res China, 2009, (07): 56-61.
- [15] 李红. 食品安全信息披露问题研究[D]. 武汉: 华中农业大学, 2006.
Li H. Research on the problem of food safety information disclosure [D]. Wuhan: Huazhong Agricultural University, 2006.
- [16] 蒋慧. 论我国食品安全监管的症结和出路[J]. 法律科学(西北政法大学学报), 2006, (6): 154-162.
Jiang H. The crux and way out of China's food safety regulation [J]. Sci Law (J Norm Univ Policy Sci Law), 2006, (6): 154-162.
- [17] 陈一资, 胡滨. 二恶英(Dioxin)与食品卫生[J]. 肉品卫生, 2000, (08): 29-30.
Chen YZ, Hu B. Dioxin and food hygiene [J]. Meat Hyg, 2000, (08): 29-30.
- [18] 陈君石. 食品安全—现状与趋势[C]. 中国国际农产品深加工—食品工业发展战略研讨会, 2002.
Chen JS. The status and trend of food security [C]. Chinese international agricultural product deep processing and food industry development strategy seminar, 2002.
- [19] 王晓玲, 郑云雁, 李小芳. 二恶英事件及其影响(综述)[J]. 中国食品卫生杂志, 1999, (05): 46-48.
Wang XL, Zheng YY, Li XF. Dioxin incident and impact (review) [J]. Chin J Food Hyg, 1999, (05): 46-48.
- [20] 郭红霞. 食品安全的公共管理缺失与对策[J]. 农产品加工(学刊), 2006, (02): 53-56.
Guo HX. Public administration breach of duty for food safety [J]. Acad Perid Farm Prod Process, 2006, (02): 53-56.
- [21] 李红. 我国政府食品安全信息披露障碍及对策[J]. 农业经济, 2011, (09): 84-86.
Li H. Obstacles and countermeasures of government food safety information disclosure in China [J]. Agric Econ, 2011, (09): 84-86.
- [22] 吴伟容. 基于食品安全的企业社会责任信息披露问题研究[J]. 中国证券期货, 2013, (08): 261.
Wu WR. Research on the problem of information disclosure of corporate social responsibility based on food safety [J]. China Secur Fut, 2013, (08): 261.
- [23] 闵艳. 论我国食品安全信息披露制度[J]. 安徽农业大学学报(社会科学版), 2013, (04): 28-33.
Yan Y. Study on the improvement of food safety information disclosure system in China [J]. J Anhui Agric Univ (Soc Sci Edit), 2013, (04): 28-33.
- [24] 李红, 何坪华, 刘华楠. 美国政府食品安全信息披露机制与经验启示[J]. 世界农业, 2006, (04): 4-7.
Li H, He PH, Liu HN. USA government food safety information disclosure mechanism and its experience and enlightenment [J]. Word Agric, 2006, (04): 4-7.
- [25] 李卫东, 刘志英. 美国食品安全管理体系及其对我国的启示[J]. 江西食品工业, 2009, (02): 45-49.
Li WD, Liu ZY. Food safety management system American and its enlightenment to China [J]. Jiangxi Food Ind, 2009, (02): 45-49.
- [26] 赵平, 吴彬. 美国食品安全监管体系解析[J]. 郑州航空工业管理学院学报, 2009, (05): 101-104.
Zhao P, Wu B. Analysis of American food safety supervision system [J]. J Zhengzhou Ins Aer Ind Manage, 2009, (05): 101-104.
- [27] 麦充志. 美国食品安全监管现状及其对我们的启示[J]. 中国热带医学, 2008, (05): 880-882.
Mai CZ. Introduction to the monitoring and management of food safety in United States of America and hint on us [J]. China Trop Med, 2008, (05): 880-882.
- [28] 钱荣富. 美国食品安全体系初探[J]. 机电信息, 2006, (06): 28-33.
Qian RF. A preliminary study on the America food safety system [J]. Mec Elec Inform, 2006, (06): 28-33.
- [29] 薛庆根. 美国食品安全体系及对我国的启示[J]. 经济纵横, 2006, (02): 62-64.
Xue QG. America food safety system and its enlightenment to China [J]. Econ Rev, 2006, (02): 62-64.
- [30] 刘雯, 方晓阳. 美国食品安全监管体系[J]. 安徽医药, 2005, (01): 57-58.
Liu W, Fang XY. Food safety supervision system of America [J]. Anhui Med, 2005, (01): 57-58.
- [31] 蒙诚. 中美食品安全问题比较研究[D]. 北京: 外交学院, 2012.
Meng C. A comparative study of food safety issues between China and America [D]. Beijing: China Foreign Affairs University, 2012.
- [32] 韩永红. 美国食品安全法律治理的新发展及其对我国的启示——以美国《食品安全现代化法》为视角[J]. 法学评论, 2014, (03): 92-101.
Han YH. The new development of American food safety legal governance and its enlightenment to China-taking food safety modernization act of America as the angle of view [J]. Law Rev, 2014, (03): 92-101.
- [33] Nascimento ED. Food safety nets in Latin America[J]. Toxicol Lett, 2006, 164(SI): S58-S59.
- [34] 刘录民. 我国食品安全监管体系研究[D]. 杨凌: 西北农林科技大学, 2009.
Liu LM. Study on the system of China's food safety regulation [D]. Yangling: Northwest A & F University, 2009.
- [35] 古川, 安玉发. 食品安全信息披露的博弈分析[J]. 经济与管理研究, 2012, (01): 38-45.
Gu C, An YF. Game analysis of food safety information disclosure [J]. Res Econ Manage, 2012, (01): 38-45.
- [36] 宋同飞. 责任伦理视角下的食品安全[D]. 中南大学, 2013.
Song TF. On the food safety from the perspective of responsibility ethics [D]. Central South University, 2013.
- [37] 王艳. 行业协会在中国食品安全监管中的作用研究——以食品工业协会为例[D]. 上海: 上海师范大学行政管理, 2012.
Wang Y. The role of industry associations in China's food safety supervision-to food industry association as an example [D]. Shanghai:

- Shanghai Normal University Administration Management, 2012.
- [38] 赵声馥, 陈玥. 食品行业协会的食品安全治理功能及其优化[J]. 理论观察, 2013, (09): 19-20.
- Zhao SK, Chen Y. Governance function of food safety and optimization of food industry association [J]. Theo Obse, 2013, (09): 19-20.
- [39] 汤伯兴. 行业协会在食品安全工作中的作用不可替代[J]. 中国食品药品监管, 2006, (06): 22-23.
- Tang BX. The role of industry associations in the food safety in the work can not be replaced [J]. Chin Food Drug Admi, 2006, (06): 22-23.
- [40] 丁志春. 论我国食品安全监管中政府与行业协会的良性互动[J]. 江苏教育学院学报(社会科学版), 2010, (01): 97-101.
- Ding ZC. Study on the benign interaction between the government and the industry association of food safety supervision in China [J]. J Jiangsu Ins Edu (Soc Sci Edit), 2010, (01): 97-101.
- [41] 朱俊奇, 邹长青. 我国第三方食品安全监管探析[J]. 学术探索, 2013, (09): 68-71.
- Zhu JQ, Zou CQ. The third-party supervision of food safety in China [J]. Aca Exp, 2013, (09): 68-71.
- [42] 董华强, 宁正祥. 发挥第三部门作用, 缓解食品安全信息不对称[C]. 食品安全监督与法制建设国际研讨会暨第二届中国食品研究生论坛, 2005.
- Dong HQ, Ning ZX. To play a role in food safety of the third sector, alleviated the information asymmetry [C]. Food safety supervision and the international symposium on the construction of legal system. 2005.
- [43] 郑小伟, 王艳林. 食品安全监管中的第三方力量[J]. 河南省政法管理干部学院学报, 2011, (Z1): 148-151.
- Zhen XW, Wang YL. The third-party force in food safety supervision [J]. J Henan Admi Ins Pol Law, 2011, (Z1): 148-151.
- [44] 莫勇师. 构建食品安全第三方监管的研究[D]. 吉林: 吉林大学, 2009.
- Mo YS. Study on third-party media supervision of food safety [D]. Jilin: Jilin University, 2009.
- [45] 伊海燕. 食品安全监管中第三方力量的培育[J]. 重庆科技学院学报(社会科学版), 2012, (12): 98-100.
- Yi HY. Cultivation the third-party force of food safety supervision [J]. J Chongqing Univ Sci Technol (Soc Sci Edi), 2012, (12): 98-100.
- [46] 叶佳静. 关于对我国食品安全问题频发的原因以及第三方监管的研究[J]. 食品工业科技, 2013, (20): 18-21.
- Ye JJ. Research on the reasons of frequent on China's food safety problems and the third-party supervision [J]. Sci Technol Food Ind, 2013, (20): 18-21.
- [47] 张驰, 刘焱. 食品安全背景下的食品工业旅游模式探索[J]. 食品与机械, 2013, (01): 259-262.
- Zhang C, Liu Y. Exploration of food industry tourism mode under food safety [J]. Food Mach, 2013, (01): 259-262.
- [48] 李芝, 蔡君. 食品安全背景下食品工业旅游模式研究——以茅台酒厂为例[J]. 酿酒科技, 2014, (05): 119-122.
- Li Y, Cai J. Research on food industry-oriented tourism patterns under the background of paying more attention to food safety [J]. Liquor-Making Sci Tech, 2014, (05): 119-122.
- [49] 孙润萍. 食品安全监管须从源头抓起[J]. 中国药业, 2005, (12): 10.
- Sun RP. Food safety supervision must grab from fountainhead [J]. Chin Med, 2005, (12): 10.
- [50] 罗蔚. 食品安全需从源头抓起[J]. 公民导刊, 2013, (05): 12-13.
- Luo W. Food safety grab from the source [J]. Citi Her, 2013, (05): 12-13.

(责任编辑: 杨翠娜)

作者简介



倪晓锋, 博士研究生, 主要研究方向为食品信息安全。
E-mail: contrabutt@126.com



沈生荣, 教授, 博士生导师, 主要研究方向为专利技术与食品信息安全。
E-mail: shrshen@zju.edu.cn