

# 我国食品安全监管的经济学内容分析与探讨

周婉茹\*

(陕西职业技术学院, 西安 710038)

**摘要:** 食品安全直接关系到广大人民群众的健康, 基于经济学角度来看, 食品安全问题实质上还是在于“利益”二字, 属于一个典型的经济学问题, 食品生产企业和个人违法的主要目的还是在于追逐经济利益, 而食品安全监管的实质在于让食品生产企业和个人的违法成本大幅度增加。本文分别从消费者、厂商、政府三个角度来分析食品安全监管的经济性, 并且深入探讨了我国食品安全监管的经济学对策, 为更好地落实监管工作提供相关参考。

**关键词:** 食品安全; 监管; 经济学

## Analysis and discussion on the economics content of China's food safety supervision

ZHOU Wan-Ru\*

(Shaanxi Vocational and Technical College, Xi'an 710038, China)

**ABSTRACT:** Food safety is directly related to the health of the broad masses of the people. From the perspective of economics, the issue of food safety lies in the word "interests", and it belongs to a typical economic problem. The main purpose of food production enterprises and individuals to break the law is to pursue economic interests, while the essence of food safety regulation is to greatly increase the illegal cost of food production enterprises and individuals. This paper analyzed the economics of food safety regulation from the perspective of consumers, manufacturers and government, and probed into the economic countermeasures of food safety regulation in China, in order to provide reference for better implementation of supervision work.

**KEY WORDS:** food safety; supervision; economics

### 1 引言

食品安全直接关系到广大人民群众的健康, 近年来食品安全问题频频报道, 如地沟油、工业明胶、“假羊肉”、三聚氰胺、瘦肉精、“镉大米”等问题已经引起了社会各界的广泛关注。从目前来看, 我国食品安全问题较多, 形势不容乐观<sup>[1]</sup>, 主要因为<sup>[2-5]</sup>: 第一, 政府有关部门未能有效监管住食品的安全问题, 不能有效制约食品生产企业和个人; 第二, 不法的食品生产企业和个人为了能够更好地提高产销量、降低生产成本, 而置国法于不顾; 第三, 由于

信息的不透明, 广大消费者无法开展消费选择, 很难基于消费的角度来对不法商人进行制约。而这3个主要原因从经济学角度来看, 实质上还是在于“利益”二字。食品生产企业和个人的获利多少会受到广大消费者的消费选择影响, 食品生产企业和个人违法的主要目的还是在于追逐经济利益, 而食品安全监管的实质在于让食品生产企业和个人的违法成本大幅度增加, 因此我国的食品安全问题属于一个典型的经济学问题。

本研究对我国食品安全监管的经济学内容进行分析与探讨, 为更好地落实食品安全监管提供参考。

\*通讯作者: 周婉茹, 硕士, 主要研究方向为财务管理及相关理论。E-mail: zhouwanru521@12.com

\*Corresponding author: ZHOU Wan-Ru, Master, Shaanxi Vocational and Technical College, Xi'an 710038, China. E-mail: shaopings715031@126.com

## 2 食品安全监管的经济性分析

### 2.1 消费者处于信息不对称的弱势方

英国经济学家 John 认为市场经济条件下供给会受到需求的直接影响,但是目前市场经济的发展趋势呈现出“多样化”的特点,广大消费者很有可能会由于信息不对称而处于弱势的地位<sup>[6]</sup>。基于信息不对称理论<sup>[7]</sup>,不同群体的人员对于信息的掌握程度必然会存在着一定的差异性,若人员对于信息的掌握程度较差,只能处于被动、弱势的地位;若人员对于信息的掌握程度较好,必然会处于主动、强势的地位,进而能够在市场经济中获得更多的经济利益。广大消费者既没有足够的专业知识,又没有精力对全部的市场信息进行获取,因此在食品市场中广大消费者往往处于被动、弱势的地位。基于消费者均衡角度来看,广大消费者会更加倾向于购买廉价商品,但是仅仅依靠肉眼难以鉴别问题食品,再加上在信息不对称的环境下价格难以对市场经济进行有效调节,造成市场失灵<sup>[8]</sup>。例如 2018 年 315 晚会曝光的核桃花生令人震惊,既没有核桃,也没有花生,核桃的味道靠的是核桃香精,一罐料汁能生产出 8000 瓶“核桃花生”,消费者没有专业知识,无法对配方中的原料成分进行有效辨别<sup>[9]</sup>。

### 2.2 厂商生产的外部性

由于广大消费者既没有足够的专业知识,又没有精力获取全部的市场信息,因此在信息不对称的市场环境中食品生产厂商往往居于主动的地位,进而获得相应的经济利益。基于市场的供给者角度来看,食品生产厂商是否正规会给整个社会带来不同的外部性:第一,正规食品生产厂商能够给非法的食品生产厂商和消费者带来较强的正外部性<sup>[10]</sup>。主要表现为:正规食品生产厂商能够生产出符合国家食品安全标准的合格食品,不仅能够给消费者带来安全感与满足感,而且还能够利用一系列途径将其传递给其他消费者。第二,非正规食品生产厂商能够给正规食品生产厂商和消费者带来较强的负外部性<sup>[11]</sup>。主要表现为:非正规食品生产厂商所生产出来的劣质产品既会对广大消费者的身体健康造成较大的危害,而且还会给广大消费者的心理带来强烈的“不安全感”和“负面影响”;与此同时,劣质产品会直接影响到正规食品生产厂商生产出来的合格产品的销售,表现出较为强烈的负外部性。例如,近年来,打着“正规军”旗号的山寨食品在农村市场上扎堆横行,逢年过节尤为明显,想吃“康师傅”,买到手的竟是“康师傅”;想喝“娃哈哈”,拿到的却是“娃哈哈”;还有“思念”变成“恩念”、“奥利奥”成了“粤利粤”等,这些食品的名称和包装与名牌食品颇为相似,消费者如不仔细辨认,很容易将其混淆。

非法的食品生产厂商没有为其劣质产品产生的负外部性而付出相应的代价,而正规食品生产厂商也没有由于其优质产品而产生的正外部性而获得相应的经济补偿,

这样一来,就导致出现了市场失灵现象。

### 2.3 政府在监管中处于弱势地位

基于经济学理论来看,政府监管往往是解决市场失灵的最佳方法,政府通过监管来最大限度地保障公众的福利<sup>[12]</sup>。基于政府管制理论来看,政府并不直接从事生产,所以并不能够对商品的生产成本进行准确掌握,只能依靠生产厂商提供的信息来进行计算,但是生产厂商有可能会给政府传递“虚假”信息,导致政府监管并不能收到既定效果<sup>[13]</sup>。例如,商丘糖尿病康复协会民权服务站采取伪造“周口市第二人民医院糖尿病专用病历”“糖尿病综合防治网络专用病历”及虚构伪造糖尿病等患者血液检验数据、以普通食品冒充治疗糖尿病的特效药、在食品中非法添加西药烟酸、苯乙双胍、格列本脲等方式,诱骗未患糖尿病或症状较轻的患者购买其销售的“医生鼎康山药枸杞子压片糖果”、人参苦瓜压片糖果、 $\alpha$  硫辛酸菊芋酵素、津玉袋泡茶等假药<sup>[14]</sup>,在事件曝光之前,当地政府也按照相关规定进行了监管,但是商丘糖尿病康复协会民权服务站提供的是虚假信息,由此可见,政府虽然是市场监管行为中的主体,但是由于信息不对称等原因仍然处于弱势角色,监管力量较为薄弱。

## 3 我国食品安全监管的经济学对策

### 3.1 增强食品参与者的社会责任意识

食品参与者是指直接参与到食品生产、运输、销售等环节的人群和企业,务必要通过多种途径来增强食品参与者的社会责任意识,让他们意识到只有依靠诚信经营才能够实现企业的可持续性发展,若仅仅只依靠投机取巧,那么必然会被市场经济所淘汰。例如,“三鹿”集团曾经是全国较为知名的牛奶生产企业,但是为了牟取暴利在食品安全中作假,最终在一夜之间就声誉大打折扣,最终倒闭。

### 3.2 发挥政府应尽的职能作用

食品安全监管工作是一项综合性工作,涉及到广大人民群众生产、生活的各个领域,涵盖了食品药监、消防、公安、劳动、工商、检察院、质监、法院、卫生等职能部门。若要最大限度发挥政府应尽的职能作用,提高食品安全监管水平,就必须加强多部门之间的配合,实现多部门联动执法。多部门联动执法既有利于立体化、全方位地治理安全隐患,体现出联合执法“有效”、“高效”的功能;又有利于对各个职能部门资源进行有效整合,形成优势互补、职能整合,能够大幅度提升食品安全监督行政执法效能与管理合力<sup>[15]</sup>。

食品药监部门在与相关职能部门一起联合执法时,务必要深入落实联系人制度、信息共享制度、联席会议制度,定期开展安全生产工作会,共同交流经验、共同分析安全隐患整治形势,强化多部门的联动联动。与此同时,各个职能部门要将自身优势予以充分发挥,并且还要兼顾

摸排其他部门的相关业务线索,互通有无。以公安部门为例,对重大、复杂的食品安全违法犯罪案件,公安机关应提前介入参与指导查处,食品药监部门要提供技术支持和必要保障。对食品药监部门在案件办理过程中,被询问人无正当理由,多次拒绝接受询问或当事人毁灭证据(如撕毁封条、擅自转移涉案物品)等行为,公安机关要积极协助配合食品药监部门,并采取相应措施<sup>[16]</sup>。

### 3.3 提高全社会的食品安全意识

提高我国食品安全监管水平的最为关键环节就在于提高全社会的食品安全意识。一是专题培训,提升意识。开展食品安全专题教育培训,通过食品安全方针政策、先进经验学习以及典型事故案例教育等,切实增强食品生产厂商做好食品安全工作的责任感和自觉性。二是现场咨询,营造氛围。联合各乡镇(街道)和相关部门,积极开展食品安全现场宣传咨询活动,结合群众身边可能存在的食品安全隐患,现场答疑解惑,并且还要将食品安全监督渠道进一步拓宽,包括为消费者提供微信公众号、报刊、电子邮箱、互联网站、电话等多种举报途径;此外,还要注意对举报的消费者个人信息进行保密,以此来形成“举报有保障、举报有奖励”的较佳局面。三是示范引领,掀起热潮。创建一批食品安全示范企业和食品安全示范、传播点,通过形式多样的食品安全宣贯活动、先进典型的示范引领,掀起一股食品安全监管的新热潮,有力推动食品安全监管的规范、有序、健康运行<sup>[16]</sup>。

## 4 结论

在当前我国食品安全监管中,消费者处于信息不对称的弱势方,政府处于弱势地位,而食品生产厂商往往居于主动的地位,进而获得相应的经济利益,需要有效地协调三者之间的经济学关系,确保我国食品安全监管能够做到切实可行。

### 参考文献

- [1] 焦丽敏. 我国食品安全监管体制的困境与出路研究[D]. 西安: 西北大学, 2008.  
Jiao LM. Study on the predicament and outlet of china's food safety supervision system [D]. Xi'an: Northwest University, 2008.
- [2] 张晓. 我国食品安全问题法律监管问题研究[J]. 河南司法警官职业学院学报, 2005, 3(2): 40-41.  
Zhang X. Study on legal supervision of food safety in China [J]. J Henan Jud Police Vocat Coll, 2005, 3(2): 40-41.
- [3] 郝翔鹰. 我国食品安全法律体系的缺陷与完善[J]. 郑州牧业工程高等专科学校学报, 2005, 16(3): 207-209.  
Hao XY. Defects and perfection of china's food safety legal system [J]. J Zhengzhou Coll Anim Husband Eng, 2005, 16(3): 207-209.
- [4] 郑风田, 胡文静. 从多头监管到一个部门说话—我国食品安全监管体制亟待重塑[J]. 中国行政管理, 2005, 12(4): 51-54.  
Zheng FT, Hu WJ. From long supervision to a department to speak — the

- urgent reform of china's food safety regulatory system [J]. Chin J Admin, 2005, 12(4): 51-54.
- [5] 罗杰, 任端平, 杨云霞. 我国食品安全监管体制的缺陷与完善[J]. 食品科学, 2016, 24(7): 250-253.  
Luo J, Ren DP, Yang YX. Defects and improvements in China's food safety regulatory system [J]. Food Sci, 2016, 24(7): 250-253.
- [6] 玛丽恩·内斯特. 食品安全——令人震惊的食品行业真相[M]. 程池, 译. 北京: 社会科学文献出版社, 1998.  
Marne-Nester. Food safety—the shocking truth about the food industry [M]. Cheng C, Translate. Beijing: Social Sciences Academic Press, 1998.
- [7] 李怀, 赵万里. 发达国家食品安全监管的特征及其经验借鉴[J]. 河北经贸大学学报, 2008, 29(6): 29-36.  
Li H, Zhao WL. The characteristics of food safety supervision in developed countries and its experience for reference [J]. Hebei Univ Econ Trade, 2008, 29(6): 29-36.
- [8] Lobb AE, Mazzocchi M, Traill WB. Modelling risk perception and trust in food safety information within the theory of planned behaviour [J]. Food Qual Prefer, 2007, 18(2): 384-395.
- [9] 北晚新视觉. 央视曝光核桃花生, 震惊!既没有核桃也没有花生全是香精[N/OL]. [2018-03-15]. <http://www.takefoto.cn/viewnews-1423410.html>  
Northern new vision. CCTV exposure walnut peanut, shock! There are no walnuts and no peanuts and full of fragrance [N/OL]. [2018-03-15]. <http://www.takefoto.cn/viewnews-1423410.html>
- [10] Henson S. Estimating the incidence of food-borne *Salmonella* and the effectiveness of alternative control measures using the Delphi method [J]. Int J Food Microbiol, 2017, 35(3): 195-204.
- [11] Golan EH, Vogel SJ, Frenzen PD, et al. Tracing the costs and benefits of improvements in food safety: The case of hazard analysis and critical control point program for meat and poultry [J]. Econ Res Serv, 2016, 45(11): 1201-1223.
- [12] Sylvain C. Marketing agricultural commodities on global markets [J]. J Int Food Agribus Market, 2018, 20(1): 8-11.
- [13] Maronpot R, Jetal D. Evaluation of 90-day oral toxicity studies on the food additive, gum ghatti [J]. Food Chem Toxicol, 2013, (51): 215-224.
- [14] 河南省人民政府食品安全委员会办公室. 河南省食品保健食品欺诈和虚假宣传整治工作推进阶段情况的报告[EB/OL]. [2018-01-15]. <http://eng.sfda.gov.cn/WS01/CL1975/224428.html>  
Henan Provincial People's Government Food Safety Committee Office. The report on the progress of the improvement of food fraud and false propaganda in Henan province [EB/OL]. [2018-01-15]. <http://eng.sfda.gov.cn/WS01/CL1975/224428.html>
- [15] Chen TQ, Wang L, Wang JN, et al. Transparent assessment of the supervision information in china's food safety: A fuzzy-anp comprehensive evaluation method [J]. J Food Qual, 2017, 34(9): 1-14.
- [16] Xiong Y. Enlightenment and countermeasures: Canada HACCP system and chinese food safety supervision [J]. Can Soc Sci, 2017, 9(1): 147-151.

(责任编辑: 韩晓红)

### 作者简介

周婉茹, 硕士研究生, 主要研究方向为财务管理及相关理论。

E-mail: zhouwanru521@12.com